

معين التاريخ لأهل التاريخ

دراسات في تاريخ وحضارة أرمينية

—٦—

غزو بيزنطة لأرمينية

غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية

سنة ١٠٤٥ م / ٤٣٧ هـ

دكتور فايز نجيب اسكندر

أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد

كلية الآداب — جامعة بنها

سحبه إلى صيغة pdf الباحث عماد أمير

دراسات في تاريخ وحضارة أرمنية

—٦—

غزو بيزنطة لأرمينية

جزء
معين التاريخ
لأهل التاريخ

غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية
سنة ١٠٤٥ م / ٤٣٧ هـ

دكتور فايز نجيب اسكندر
أستاذ تاريخ المصور الوسطى المساعد
كلية الآداب — جامعة بنها

توزيع دار الفكر الجامعي
٣٠ شارع سوثير
الاسكندرية

سجده إلى صيغة pdf الباحث عماد أمير

رقم الايداع ٨٨/٨٦٠٤

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
— مقدمة	٣
— أرمينية تحت السيادة الاسلامية	٤
— بيزنطة تحاول اعادة فرض سيادتها على أرمينية	٥
— موقف الأرمن من محاولات بيزنطة	٦
— البيالسة العائق الأول أمام الأطماع البيزنطية	٦
— تبدل سياسة بيزنطة تجاه البيالسة في عهد ليون السادس	٨
— استيلاء بيزنطة على ثيودوسيوبوليس	٩
— غزو الامبراطورية البيزنطية لامارة الطارون	١٠
— الأرمن في مواجهة خطر الغزو البيزنطى	١٢
— غزو بيزنطة لبلاد الطاييك	١٣
— ضم الفاسبوركان	١٤
— أطماع بيزنطة في مملكة شيراك	١٥
— محاولات غزو امارة دوين الاسلامية	١٦
— سياسة ابعاد أشرف الارمن وبطريركهم عن أرمينية	١٧
— أرمينية تحت نظم الحكم والادارة البيزنطية	١٨
— انتفاضات الأرمن ضد السيادة البيزنطية .	١٨
— حكام بيزنطة في الفاسبوركان .	١٩
— موقف بيزنطة من الجيوش الأرمينية والأيبيرية .	١٩
— تبدل سياسة بيزنطة المذهبية وفق مصالحها .	٢١
— اهداف الأرمن من مناصرة الثائرين على السلطة المركزية في القسطنطينية ٢٢	
— ثورة الأرمن على السيادة البيزنطية سنة ١٠٥١ م/٤٤٣ هـ .	٢٤
— خاتمة .	٢٤
— الحواشى	٢٦—٤٦
— خريطة أرمينية وبلاد الكرج في القرن الحادى عشر	٤٧

غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية*

سنة ١٠٤٥ م / ٤٣٧ هـ

د. فايز نجيب اسكندر

أستاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد

كلية الآداب — جامعة بنها

مقدمة :

تعتبر الفترة الممتدة من منتصف القرن التاسع الميلادى إلى منتصف القرن الحادى عشر العصر الذهبى فى تاريخ الامبراطورية البيزنطية فى حين كانت الخلافة العباسية قد دب الضعف فى كيانها ، وضاعت هبة خلفائها بعد أن أصبحوا العوبة فى أيدي قواد الجيش . وزاد الطين بلة اندلاع ثورات الجند ضد الخليفة وقوادهم ، وتفشى الحركات الانفصالية فى كافة أرجاء الخلافة العباسية الى أن أصبح نفوذ الخليفة العباسى قاصراً على بغداد . وبسبب هذه الأحوال المتردية سياسياً واقتصادياً ، أهمل الخليفة العباسى الدفاع عن ثغور الشام والجزيرة ؛ لذا كانت عرضة للسقوط فى قبضة البيزنطيين ، فالامبراطورية البيزنطية آنذاك كان قد اعتدل ميزان القوى لصالحها ، فبعد أن كانت فى موقف المدافع أمام الفتوحات الاسلامية الكبرى ، تحولت فى منتصف القرن التاسع الميلادى الى قوة هجومية ضاربة .

ولعل رجحان ميزان القوى لصالح البيزنطيين فى صراعهم المتواصل ضد المسلمين اتضح عقب النصر الحاسم الذى أحرزه سنة ٨٦٣ م / ٢٤٩ هـ بتروناس Petronas الأرمنى^(١) الأصل وقائد ثغر تراقيسون — على عمرو بن عبيد الله الأقطع^(٢) أمير ثغر ملطية^(٣) . وقد أحرز بتروناس نصراً حاسماً على جيوش المسلمين ، بعد

* أقيمت هذه المحاضرة فى الرابع والعشرين من أبريل سنة ١٩٨٦ فى نادى هومتان الرياضى والثقافى للامرن بالإسكندرية ، وذلك فى ذكرى المذابح الأرمينية .

أن قضى على معظم الجند وقتل أمير ملطية اثناء خوضه غمار هذه المعركة الفاصلة . وعقب هذه المعركة ، برزت في الأفق المشكلة الأرمنية ، بعد أن ظلت في طي النسيان طيلة قرنين من الزمان . إذا أدرجت هذه المشكلة في السياسة الخارجية للإمبراطورية البيزنطية^(٤) ، بل أصبحت في صدارة الاحداث الجارية آنذاك فكان شغل بيزنطة الشاغل هو اعادة فرض سيادتها على أرمينية^(٥) .

أرمينية تحت السيادة الإسلامية :

وما يذكر أن الأرمن كسبوا حقد المسلمين^(٦) لانخراطهم في صفوف البيزنطيين في معركة اليرموك سنة ٦٣٦ م/ ١٥ هـ تارة^(٧) ؛ واشتراكهم في صفوف الفرس في معركة القادسية سنة ٦٣٦ م/ ١٥ هـ تارة^(٨) ثانية . أضف الى ذلك أنه كان من الطبيعي أن يتطلع المسلمون الى فتح أرمينية ، لوصولهم الى حدودها من ناحية ، ولأهميتها الاستراتيجية^(٩) لكونها على حدود دار الاسلام ومتاخمتها للإمبراطورية البيزنطية من ناحية ثانية . فالاستيلاء على أرمينية يعد بمثابة تأمين لبلاد الجزيرة والشام ، ونشر للدعوة الإسلامية^(١٠) ، وتأمين للخلافة الإسلامية ضد جيران يتآخونها ويناصبونها العدا ، بل وتمهيد للاستيلاء على بلاد الروم ؛ إذ أن المسلمين أدركوا بثاقب بصيرتهم أنها أفضل قاعدة يتخذونها في حروبهم المرتقبة ضد البيزنطيين . فأرمينية كانت بمثابة الدرع الواقى الذى يحمى ظهر دولة الروم ، ويعطيها عمقاً إقليمياً ، ويدفع عنها الاخطار والاستيلاء على ذلك الدرع ، يسهل على المسلمين قطع أوصال الإمبراطورية البيزنطية ، واختراق أعماق قلبها^(١١) ؛ لذا كان شغل المسلمين الشاغل هو سلخ أرمينية^(١٢) عن الإمبراطورية البيزنطية ، وضمها الى الخلافة الإسلامية الفتية ، وراحت أرمينية ضحية الإقتتال بين الأسيدين ، فتأرجحت بين السيادة الإسلامية تارة ، والسيادة البيزنطية تارة أخرى . وشهدت الفترة من سنة ٦٤٠ م/ ١٩ هـ الى سنة ٦٤٦ م/ ٢٦ هـ تنازع العرب والروم السيادة على أرمينية^(١٣) . وتمكن المسلمون من شن حملات ظافرة على بلاد الأرمن^(١٤) ، كان من أهم نتائجها فقدان شعب أرمينية ثقته في حماية بيزنطة له . وانتهت هذه الحملات المبكرة سنة ٦٤٦ م/ ٢٦ هـ بأن أصبحت أرمينية

خاضعة للسيادة الإسلامية . لكن بيزنطة أسرعت باستعادتها في العام التالي أى سنة ٦٤٧ م/٢٧ هـ ، وفي نهاية المطاف تمكن وإلى الشام آنذاك معاوية بن أبى سفيان بدهائه ، من اقناع الشعب الأرمنى وزعيمه ثيودور رشتونى^(١٥) Theodore de Rechtouni ، بأن السيادة الإسلامية السمحة أفضل من تعصب الروم . وأثبت للأرمن ذلك حين عرض عليهم اتفاقية السلام^(١٦) سنة ٦٥٣ م/٣٣ هـ^(١٧) ، وترك لهم حرية مناقشة بنودها في اجتماع عام موسع . فاستشفوا منها سماحة الإسلام واعترف المسلمون بالحكم الذاتى للشعب الأرمنى . لذا وافق الجميع على إبرام اتفاقية السلام مع المسلمين ، والتخلص من السيادة البيزنطية التى عجزت عن حمايتهم من حملات المسلمين المتكررة على أراضيهم^(١٨) ومنذ خضوع أرمينية للسيادة الإسلامية سنة ٦٦١ م/٤٠ هـ فى أوائل عهد الخليفة الاموى معاوية بن أبى سفيان ، لم تحتل المشكلة الأرمينية مكانة هامة فى سياسة بيزنطة الخارجية إلا بعد مضى ما يناهز القرنين من الزمان — كما سبق أن ذكرنا — إذ عادت واحتلت مشكلة استعادة أرمينية مكائتها اللائقة بها فى السياسة الخارجية لأباطرة بيزنطة .

بيزنطة تحاول إعادة فرض سيادتها على أرمينية :

وفى سبيل تحقيق هذا الهدف المنشود ، استخدمت بيزنطة ليس فقط طاقاتها الحربية وتجربتها الدبلوماسية ؛ لكنها حاولت أيضاً الاستناد على الأدلة القانونية التاريخية تبرها لأهدافها . وسيرا على هذا الدرب ، أعلن الإمبراطور باسيل الأول المقدونى Basile 1^{ER} Le Macédonien (٨٦٧—٨٨٦ م/٢٥٣—٢٧٣ هـ) أنه ينتمى الى سلالة الأرساسيد^(١٩) Arsacide ، على الرغم أنه لم يكن يجرى فى عروقه قطرة دم واحدة تثبت انتماءه الى هذا الأصل . والحقيقة أن باسيل استهدف من ادعائه هذا ، ليس فقط إخفاء أصله المظلم المجهول واثبات شرعيته القانونية فى التاج البيزنطى ؛ لكن أيضاً كان له هدف بعيد المدى ، ألا وهو أن يجعل من أرمينية ولاية خاضعة للسيادة البيزنطية . فمنذ عهد قوة وسيادة الأرساسيد ، كان كل أمراء الأرمن بما فيهم آل بجرات^(٢٠) Bagratides وآل ارتزرونى^(٢١) Artsrounis

وآل انتريفاترك^(٢٢) Antsévatziq وآل سيوني^(٢٣) Siwnis ، وغيرهم كان كل هؤلاء أتباعاً للأسرة الحاكمة ، علماً بأنهم سبق لهم الحصول على استقلالهم في القرن التاسع الميلادي/القرن الثالث الهجري .

من هذا يتضح أن باسيل الأول عندما زعم أنه من أسرة أرساسيد ، كان يهدف من وراء ذلك أن يكون السيد المطلق على أمراء الأسر الأرمنية الآنفة الذكر ، بل أن أطماعه وصلت أبعد من ذلك ، إذ أراد أن يصبغ سيادته على أرمينية بصبغة قانونية . وقد تم إثبات وتأكيد ذلك بعد ابتداء قانون ثم صياغته في أحد مكاتب وزارة خارجية الامبراطورية البيزنطية ينص على أنه عقب وفاة الملك أرساس Arsace ملك البارث Parthes ، يحق لسلالة أرساسيد وحدهم دون غيرهم أن يتولوا الحكم على الباثيين والميديين والأرمن^(٢٤) ، ولقد جعلت قوة الملك وشجاعته من هذا الأمر قانوناً نافذاً . وكان الهدف من كل ذلك واضحاً ، فبوصف باسيل الأول أرساسيد ، يحق له قانوناً أيضاً أن يخضع الأرمن لسلطانه وحكمه . وهكذا ، يتضح لنا أن استئنان هذه البدعة القانونية كان على درجة بالغة من الإحكام .

موقف الأرمن من محاولات بيزنطة :

ومع هذا ، فاننا ندرك تماماً أنه بعد قرنين من العبودية والإذلال ، فإن مثل هذه النظريات والقوانين لم تكن تبشر بأي خير للأرمن الذين كانوا قد تمكنوا — منذ فترة ليست بعيدة — من استعادة استقلالهم^(٢٥) . ولم يكن الأرمن على استعداد بعد تخلصهم من السيادة الإسلامية واستعادتهم لاستقلالهم من قبول الرضوخ لدولة أخرى حتى ولو كانت مسيحية . تحقيقاً لهذا المبدأ ، حاول الأرمن الصمود بكل الوسائل والامكانيات في مواجهة سياسة التوسع البيزنطية .

البياسة العائق الأول أمام الأطماع البيزنطية :

لقد شكل البيالسة^(٢٦) Pauliciens العائق الأول الذي وجه سياسة بيزنطة الهادفة غزو أرمينية . إلا أنه في سنة ٨٧٩ م/٢٦٦ هـ . نجحت إمبراطورية

البيزنطية في الحاق هزيمة ساحقة حاسمة بهؤلاء الهراطقة وذلك بعد حرب طويلة ضارية^(٢٧) . لكن الهزيمة السياسية والعسكرية التي لحقت بالبيالسة ، لم تقض على كيانهم . فمما لا شك فيه أن شرذمة من هؤلاء الهراطقة تمكنت من اللجوء إلى حلفائهم القدامى المسلمين . ولتفسير ذلك ، ينبغي دراسة الدور السياسي والعسكري الذي لعبته بعض الشخصيات الأرمنية الأصل في المناطق الواقعة بالقرب من مراكز البيالسة في تفريك Tephrike وأرجاوس (أرجوفان) Argavous (Argovan) أى في البلاد الخاضعة للمسلمين والمجاورة لمراكز البيالسة وذلك في عهد ليون السادس المعروف بالعاقل (٨٨٦ — ٩١٢ م / ٢٧٣ — ٣٠٠ هـ) خليفة باسيل الأول . من هذه الشخصيات ملياس (مليح) Mélias (Mleh) ، وفاساك Vasak ، والأخوان جريجوريك Grigorik وبازون Pazoun واسماعيل الأرمني Ismail L'Arménien الذين حكموا في منطقة ملطية . إضافة إلى ذلك مانويل Manuel وأبناؤه بنجراطوكس Pangratoukas ويخنوكس Yakhnoukas ومظفر Moudafar وحننا Jean الذين عاشوا في ديجيك Dégik الواقعة في أرمينية الرابعة^(٢٨) .

واننا لنذكر بسهولة ، أن جميع هذه الشخصيات لم يكن أصلها من أرمينية الرابعة وملطية ؛ وذلك على الرغم من أن قسطنطين بورفيريوجنيتوس^(٢٩) Constantin Porphyrogénète أرجع أصولهم الأولى إلى هذه المنطقة^(٣٠) ، أضف الى ذلك ، ملاحظة أنهم لا ينتمون إلى بيوت الأمراء الأرمن ، فغالبية اسمائهم لدليل قاطع على ذلك . وإذا كان قسطنطين بورفيريوجنيتوس قد ذكر أن ملياس « كان لا يزال لاجئاً في ملطية^(٣١) » ، فتفسير ذلك أنه هرب من مطاردة بيزنطة له ولجأ عند المسلمين ، لجأ إلى مدينة حليف البيالسة عمرو بن عبيد الله الاقطع . وسنكون على صواب إذا افترضنا أن ملياس لم يكن الوحيد الذى لجأ إلى مسلمي ملطية وأرمينية الرابعة ؛ لكن أيضاً فاساك وجريجوريك وبازون واسماعيل الأرمني وبنجراطوكس ويخنوكس ومظفر وحننا ، الذين أشرنا إليهم من قبل .

وهناك سؤال يظهر في الأفق . هل يعتبر فرار هؤلاء من بيزنطة ولجوؤهم إلى المناطق القريبة من مراكز البيالسة من باب الصدفة ؟ بكل تأكيد لا ، والدليل

على ذلك أنهم قرروا العودة إلى بيزنطة في عهد ليون السادس ، وذلك عقب وفاة الامبراطور السابق باسيل الأول عدو البيالسة اللدود . ولا نكون قد ابتعدنا عن الحقيقة إذا افترضنا أنهم لجأوا إلى المسلمين فراراً من بطش باسيل الأول الذي لم يكف لحظة عن اضطهاد البيالسة والتنكيل بهم ومطاردتهم أينما كانوا . ويؤكد صحة افتراضنا هذا ، أن ملطية وأرمينية الرابعة كانتا بالقرب من مركز البيالسة القديم إضافة إلى ذلك أن ملياس إذا كان قد قبل البقاء في بيزنطة في عهد ليون السادس فقد كان شرطه أن يعين كليزورارك^(٣٢) Kleisourarque على منطقة الفرات والتي لم تكن في الواقع إلا منطقة تفريك التي كانت من قبل ملكاً للبيالسة .

وما يذكر أن أرمينية الرابعة وملطية كانتا من قبل في عهد فليبيكوس فازتان (٧١١-٧١٣ م/٩٣-٩٥ هـ) Philippikos-Vartan ملجأً للبيالسة . وبعد ذلك بأربعين عاماً ، قام قسطنطين كوبرونيم (٧٤٠-٧٧٥ م/١٢٣-١٥٩ هـ) Constantin Copronyme بتهجير البيالسة إلى تراقيا^(٣٣) Thrace . وفي أوائل القرن التاسع الميلادي/أواخر القرن الثاني الهجري ، تواجد في ملطية سرغيوس Sergios الرئيس الأعلى لطائفة البيالسة ، والتف حوله غالبية أتباعه^(٣٤) . وأخيراً ، لجأ إلى ملطية أشهر قادة البيالسة العسكريين المدعو كريباس Karbeas (توفي سنة ٨٦٣ م/٢٤٩ هـ) وبصحبه خمسة آلاف من أتباعه^(٣٥) . وبذلك يتضح لنا جلياً ما ذكره المؤرخ البيزنطي جنسيوس Génisius في حديثه عن أوائل سبعينيات القرن التاسع الميلادي حين قال أن البيالسة لجأوا إلى بلاد الشام^(٣٦) .

تبدل سياسة بيزنطة تجاه البيالسة في عهد ليون السادس :

ونعلم انه عقب وفاة باسيل الأول سنة ٨٨٦ م/٢٧٣ هـ، خلفه ابنه ليون السادس (٨٨٦-٩١٢ م/٢٧٣-٣٠٠ هـ) ؛ فسلك سياسة مغايرة لسياسة والده تجاه البيالسة إذ رغب العاهل الجديد استخدام هؤلاء المقاتلين الشجعان لتحقيق مخططاته . إذن ، ليس من باب الصدفة أن ينعم ليون السادس على زعيم البيالسة المدعو خريسوشير Chrisocheir بمرتبة Mensurator في دياكونتسيس

على ذلك أنهم قرروا العودة إلى بيزنطة في عهد ليون السادس ، وذلك عقب وفاة الامبراطور السابق باسيل الأول عدو البيالسة اللدود . ولا نكون قد ابتعدنا عن الحقيقة إذا افترضنا أنهم لجأوا إلى المسلمين فرارا من بطش باسيل الأول الذى لم يكف لحظة عن اضطهاد البيالسة والتنكيل بهم ومطاردتهم أينما كانوا . ويؤكد صحة افتراضنا هذا ، أن ملطية وأرمينية الرابعة كانتا بالقرب من مركز البيالسة القديم إضافة إلى ذلك أن ملياس إذا كان قد قبل البقاء في بيزنطة في عهد ليون السادس فقد كان شرطه أن يعين كليزورارك^(٣٢) Kleisourarque على منطقة الفرات والتي لم تكن في الواقع إلا منطقة تفريك التى كانت من قبل ملكا للبيالسة .

ومما يذكر أن أرمينية الرابعة وملطية كانتا من قبل في عهد فليبيكوس فارتان (٧١١—٧١٣ م/٩٣—٩٥ هـ) Philippikos-Vartan ملجأ للبيالسة . وبعد ذلك بأربعين عاما ، قام قسطنطين كوبرونيم (٧٤٠—٧٧٥ م/١٢٣—١٥٩ هـ) Constantin Copronyme بتهجير البيالسة الى تراقيا^(٣٣) Thrace . وفي أوائل القرن التاسع الميلادى/اواخر القرن الثانى الهجرى ، تواجد في ملطية سرجيوس Sergios الرئيس الأعلى لطائفة البيالسة ، والتف حوله غالبية اتباعه^(٣٤) . وأخيرا ، لجأ إلى ملطية أشهر قادة البيالسة العسكريين المدعو كريباس Karbeas (توفى سنة ٨٦٣ م/٢٤٩ هـ) وبصحبه خمسة آلاف من اتباعه^(٣٥) . وبذلك يتضح لنا جلليا ما ذكره المؤرخ البيزنطى جنسيوس Gensius في حديثه عن أوائل سبعينيات القرن التاسع الميلادى حين قال أن البيالسة لجأوا الى بلاد الشام^(٣٦) .

تبدل سياسة بيزنطة تجاه البيالسة في عهد ليون السادس :

ونعلم انه عقب وفاة باسيل الأول سنة ٨٨٦ م/٢٧٣ هـ، خلفه ابنه ليون السادس (٨٨٦—٩١٢ م/٢٧٣—٣٠٠ هـ) ؛ فسلك سياسة مغايرة لسياسة والده تجاه البيالسة إذ رغب العاهل الجديد استخدام هؤلاء المقاتلين الشجعان لتحقيق مخططاته . إذن ، ليس من باب الصدفة أن نعم ليون السادس على زعيم البيالسة المدعو خريسوشير Chrisocheir بمرتبة Mensurator في دياكونتسيس

Diakonitsés ، ويرسله برفقة جيش مكون من البيالسة الى ايطاليا لقتال اعداء الامبراطورية البيزنطية^(٣٧) . واستخدم ايضا الارمن الذين سبق أن تحدثنا عنهم ، الا انه لم يرسلهم الى الغرب ، لكنه تركهم في الشرق وفقا للاتفاق المبرم معهم وبمساعدهم تمكن من غزو اراضي أرمنية جديدة . والجدير بالملاحظة ، في هذا الصدد أن هذه الشخصيات الأرمنية رغم تقلدها حكم مدن ومقاطعات في بيزنطة ، إلا أنهم سرعان ما حرموا منها لأسباب مختلفة . فعلى سبيل المثال ، تم نفى فاساك Vassak بعد أن وجهت اليه تهمة « محاولة الخيانة » . ومن بين هذه الشخصيات الأرمنية ، لم يرد في المصادر إلا اسم ملياس Mélias فقط ، الذي أشير اليه فيما بعد .

استيلاء بيزنطة على ثيودوسيوبوليس :

وبعد أن قامت بيزنطة بتقوية مركزها في الاماكن السالفة الذكر ، حاولت الذهاب في هذا المضمار شوطاً أبعد من ذلك ، واصبحت الفرصة سانحة لها عندما ظهر في الأفق آنذاك مشكلة ثيودوسيوبوليس كارين^(٣٨) Théodosiupolis-Karin ، تلك المدينة التي كانت في أيدي المسلمين . ولكي تستولى عليها بيزنطة وتستعيدوها من المسلمين ، كان من الضروري لها أن تستولى على قلعة كتزيون Ketzeón التابعة للايبريين . وعلى الرغم من تعهد بيزنطة بإعادة كتزيون الى الايبريين عقب الاستيلاء على ثيودوسيوبوليس إلا أنها لم تف بوعدها . وفي مواجهة هذه الأطماع التوسعية ، رفض الايبيرون التنازل عن مدينتهم للبيزنطيين^(٣٩) . والجدير بالملاحظة في هذا الصدد أن كل من الايبريين والأرمن كانا يعارضان استيلاء بيزنطة على ثيودوسيوبوليس ؛ بل كانا يفضلان أن تظل المدينة في قبضة المسلمين أفضل من إمتلاك بيزنطة لها ؛ ودافعهم الى ذلك أن المسلمين كانوا لا يشكلون خطراً جدياً عليهم ، فالخطر الحقيقي وافد من جانب بيزنطة ، فأطماعها وأهدافها واضحة ، خاصة بعد عدة قرون من التجربة المريرة . فالأرمن والكرج^(٤٠) كانا يفضلان أن يكون بينهما وبين الامبراطورية البيزنطية كيان

سياسي مثل ثغر ثيودوسيوبوليس — كارين — قاليقلا Théoposioupolis-Karin-Qâliqala يفصل بين بيزنطة من ناحية والكرج والأرمن من ناحية أخرى . ولم تكن ثيودوسيوبوليس — كارين — قاليقلا إمارة ، بل كانت ثغراً من الثغور الحدودية على نظام ثغور الحدود الإسلامية التي بها حامية . وكان حاكمها يخضع للحكومة المركزية أو للحاكم المكلف بالدفاع عن الحدود المسماة « بالثغور الجزرية Mésopotamiennes » . إلا أن صمود الحامية الإسلامية لم يستمر طويلاً . ففي عام ٩٤٩ م/ ٣٣٨ هـ ، نجحت بيزنطة في احتلال المدينة ، وبذلك انطلقت في سياستها التوسعية نحو الشرق والجنوب الشرق . حينئذ ، جاء دور الطارون^(٤١) Tarawn .

أسست إمارة الطارون في النصف الأول من القرن التاسع الميلادي . وكانت فيما مضى من املاك امراء ماميكونيان^(٤٢) Mamikonian ، لكن خلال القرن الثامن الميلادي ، انقلت السيادة على الطارون تدريجياً الى اسرة بجراط . ويمكن الأمير بجراط من تأسيس إمارة الطارون^(٤٣) .

غزو الامبراطورية البيزنطية لامارة الطارون :

كانت إمارة الطارون منذ نعومة أظافرها تحتل موقعاً صعباً ومعقداً ؛ إذ كانت بين الامبراطورية البيزنطية من ناحية والخلافة العباسية من ناحية أخرى . لذا ، كان عليها بذل جهود مضنية حفاظاً على استقلالها ووحدة أراضيها . ونجحت في تحقيق ذلك بفضل سياسة امرائها التي تتسم بالحنكة البالغة وبُعد النظر . ولقد تطرق قسطنطين بوفيروجينيتوس الى سياسة امراء الطارون المتلونة حسب مصلحة بلادهم فأوضح في مصنفه « إدارة الامبراطورية البيزنطية » أن جريجور^(٤٤) Grigor كان صديقاً للامبراطور البيزنطي بالأقوال فقط وليس بالأعمال ، إذ أنه في الواقع كان يساعد الخليفة العباسي . فكثيراً ما كان يرشد جيوش الخليفة العباسي التي كانت تهاجم الامبراطورية البيزنطية ، بل أنه كان يكشف النقاب عن خطط السرية التي كانت تعدها الامبراطورية البيزنطية^(٤٥) .

وإذا انتقلنا الى سياسة بيزنطة في مواجهة مخططات إمارة الطارون . فنلاحظ

أنها عملت على اشغال نيران الفتن الداخلية لتوجيه انظار هذه الامارة إلى مشاكلها الداخلية العضالة وتحول بينها وبين التحالف مع أعدائها العباسيين . أضف الى ذلك أنها بذلت قصارى جهدها لارغام الأمير جريجور الطاروني على قطع علاقاته بالخلافة العباسية ، وفي نهاية المطاف نجحت بيزنطة في تحقيق سياستها هذه ، ففي عهد الامبراطور ليون السادس (٨٨٦—٩١٢ م/٢٧٣—٣٠٠ هـ) حظى الأمير جريجور بلقب ماجستروس^(٤٦) وجعله الامبراطور البيزنطى حاكماً عسكرياً على الطارون برتبة ستراتيغوس^(٤٧) . وهذا للدليل قاطع أن الطارون قد قطع علاقاته بالخلافة العباسية ، وأصبح يسير في فلك السياسة البيزنطية ومواليها لها بعد أن كان عميلاً للعباسيين .

وسعيّاً وراء بسط سيادتها ونفوذها على الطارون ، استعانت الامبراطورية البيزنطية بشخصيات أرمنية كانت موجودة آنذاك في بيزنطة مثل سينود^(٤٨) Sinoude والمترجمين ثيودوروس^(٤٩) Théodoros وكرينيتس^(٥٠) Krinités . والصدر الأعظم protospathaire قسطنطين^(٥١) Constantin وغيرهم ، وكانت لعلاقات المصاهرة أثرها البالغ في انجاح هذه السياسة ؛ فليون السادس قام بتزويج شقيقة الماجستروس ثيوفيلكت^(٥٢) Theóphylacte لبجاراط^(٥٣) Bagarat الابن الاكبر للامير جريجور . أما ابنة الصدر الاعظم قسطنطين ، فقد زوجها لأبى غانم Apoganem شقيق جريجور . إلا أن بيزنطة لم تكف بتبعية الطارون ، بل استهدفت غزوها وضم هذه الإمارة نهائياً الى رقعة امبراطوريتها . وكان دافعها الى ذلك هو حاجتها الماسة الى نقطة ارتكاز تتخذها قاعدة تنطلق منها بحملات توسعية جديدة في أرمنية .

وحدث عقب وفاة جريجور أن تم تقسيم الطارون بين بجاراط وأشوط Achot ابني جريجور من ناحية وبين تورنيك Tornik ابن أبى غانم من ناحية أخرى . وسرعان ما اندلع صراع دموى بين الورثة ، وانتهى الأمر بأن تنازل تورنيك عن نصيبه للامبراطورية البيزنطية . ومنذ ذلك الحين ، اصبح الطريق ممهداً أمام بيزنطة لغزو الطارون بعد أن نجحت في القضاء على كافة العقبات والمشاكل التي تواجه

سياستها التوسعية . أضف الى ذلك أن الأمير اشوط تنازل هو أيضا عن نصيبه لصالح بيزنطة ، وعقب وفاته سنة ٩٦٦ م/ ٣٥٧ هـ انتهت عملية غزو الطارون . وهكذا كان الطارون الضحية الأولى لسياسة الضم البيزنطية .

والجدير بالذكر في هذا الصدد أنه بعد مضي عشر سنوات من هذه الأحداث اندلعت ثورة بارداس سكليروس^(٥٣) Bardas Skléros ضد الامبراطور البيزنطي باسيل الثاني (٩٧٦-١٠٢٥ م/ ٣٦٦-٤١٦ هـ) فسارع جريجور وجماراط ابنا الأمير أشوط الطاروني بالانخراط في صفوف الثائر . وبما لاشك فيه أن دافعهما إلى ذلك هو استرجاع املاكهما^(٥٤) المغتصبة ، وهذا لدليل قاطع أن التنازلات السابقة التي تمت لصالح بيزنطة كانت على غير ارادتهما ، لذا انتهزا اول فرصة مواتية لاستعادة املاكهما .

على أية حال ، اتخذت بيزنطة من الطارون حصنا ونقطة انطلاق ، وبدأت بغزو بعض الأقاليم الأرمنية التي كانت خاضعة لسيادة امراء مسلمين . وقد سبق لها في عام ٩٦٨ م/ ٣٥٩ هـ أن استولت على مدينة ملاذكرد^(٥٥) Manazkert قلب مقاطعة اباهونيك^(٥٦) Apahunik وعاصمتها .

الارمن في مواجهة الغزو البيزنطي :

ازاء هذه الاخطار المحدقة بربوع بلاده ، لم يبق الشعب الارمني مكتوف الأيدي ، إذ صمد في وجه ذلك الخطر الذي يهدده . اتضح ذلك جليا عندما عزم الامبراطور البيزنطي حنا الأول تيمسكس (٩٦٩-٩٧٦ م/ ٣٥٨-٣٦٦ هـ) على القيام بحملة ضد المسلمين وتطلب ذلك أن يعبر الأراضي الأرمنية . حينئذ ، وضع الأرمن نصب أعينهم ما سيقرب على ذلك من أحداث . فاتحدوا تحت لواء اشوط الثالث Achot III ليقفوا في مقاطعة هارك^(٥٧) Hark كالبنيان المرصوص في وجه العاهل البيزنطي^(٥٨) ؛ إذ انخرط في صفوف جيش أشوط الثالث كل من ملوك البانيا^(٥٩) Albanie والفاسبوراكان^(٦٠) Vaspourakan ، وكذلك أمراء قرص^(٦١) Kars أي أمراء اندزيفاتريك^(٦٢) Andzévatsik وسيوني^(٦٣) Siunie وساسون^(٦٤) Sassun . إلا أنه لم تندلع معركة في الهارك بين الجيش البيزنطي

والتحالف الأرمني . لكن مما لاشك فيه أن الأرمن شهروا السلاح في وجه الامبراطور البيزنطي حنا تيمسكس في اقليم أرمني آخر استنادا إلى رواية المؤرخة آن كومنين Anne Comnène فقد أوردت أن حنا تيمسكس قام بتهجير الأرمن الببالسة من اقليم أرمنية وشاليب Chalybe الى تراقيا Thrace . وكان قد سبق له أن مرق هؤلاء الببالسة شر تمزيق وقام بمصادرة قلاعهم واماكنهم الحصينة^(٦٥) .

من هذا ، يتضح لنا بسهولة أنه بعد مضي قرن من الزمان ، وبعد كسر شوكة حركتهم ، لم يكن باستطاعة الببالسة إلا مجرد البقاء في حالة ضعف بالغ ؛ إضافة الى ذلك ، لم تكن في حوزتهم قلاع ، ولا يقوى كيانهم على الصمود بالسلاح في وجه العاهل البيزنطي . اذن ، فالببالسة التي تحدثت عنهم المؤرخة آن كومنين هم بالتأكيد الهراقة التوندراكيت Tondrakites ، فالتوندراكيت وليس الببالسة هم الذين شهروا سلاحهم في وجه الامبراطور البيزنطي^(٦٦) .

غزو بيزنطة لبلاد الطاييك :

كذلك أظهر داود^(٦٧) David ، قريلاط^(٦٨) الطاييك^(٦٩) Tayk صمودا في مواجهة الزحف البيزنطي على أرمنية ؛ بعد أن انخدع بالوعود الزائفة التي وعده بها باسيل الثاني في العام الأول من اعتلائه عرش الامبراطورية البيزنطية . اذ يذكر المؤرخ الأرمني اتين اسوليك الطاروني^(٧٠) Etienne Asolik de Tarawn أن باسيل الثاني تعهد بمنح داود اقليم خلطوياريس^(٧١) Khaltoyarc ، وتشر مايري^(٧٢) (سر ماري في المصادر الإسلامية) Tchormayri وكارين^(٧٣) Karin وباسيان^(٧٤) Baséan وقلعة سيوك برداك^(٧٥) Séwouk Berdak المسماه مرداغى Mardaghi وهارك^(٧٦) Hark وأباهونيك^(٧٧) Apahounik وذلك في حالة تزويده بجيش يساعد على قمع ثورة بارداس سكليروس^(٧٨) . وبالفعل ساعد داود الامبراطور البيزنطي في القضاء على هذه الثورة التي كادت تطيح بعرشه . إلا أنه بعد مضي عشر سنوات على هذه الأحداث ، تبدل موقف داود بعد أن تكشف له أهداف بيزنطة وسياستها . لذا نراه يضطر للتحالف مع الثائر بارداس فوقاس^(٧٩) Bardas Phocas في ثورته على نفس هذا الامبراطور الناكث بالعهد . لكن عقب هزيمة فوقاس ، انتابه الرعب

والقلق ، وخشى من انتقام العاهل البيزنطى فاضطر هو أيضا الى التنازل عن املاكه الموروثة للامبراطور البيزنطى . وفى عام ١٠٠٠ م (١٠٠١ م) / ٣٩١ هـ حكم باسيل الثانى على بلاد الطاييك بعد ضمها الى رقعة الامبراطورية البيزنطية وذلك عقب وفاة داود ، أو بمعنى أصح عقب مقتله^(٨٠) ذلك لأن بيزنطة اسرعت فى تنفيذ مخطط اغتياله حتى تستولى على املاكه تنفيذا لوصيته^(٨١) .

واستنادا إلى رواية ستيفانوس أسوليك ، فإن باسيل الثانى « قام بغزو كل الحصون والقلاع الحصينة فى الطاييك ، ونصب فيها حكاماً جديرين بثقته ، واصطحب معه أشرف الطاييك واسكنهم فى بلاد الروم »^(٨٢) .

ضم الفاسبوراكين :

وفى عام ١٠٢١ م / ٤١٢ هـ تنازل سنكيريم^(٨٣) Sénékérîm ملك الفاسبوراكين^(٨٤) عن املاكه الموروثة لصالح باسيل الثانى . وقد أجبر على ذلك لسببين أولهما : فشله فى مواجهة ضغط بيزنطة على أملاكه من ناحية الغرب . وثانيهما : تعرض مملكته لغارات الاتراك السلاجقة^(٨٥) من ناحية الشرق والجنوب . أمام هذين الخطرين ، تنازل سنكيريم عن الفاسبوراكين لصالح بيزنطة ؛ نظير ذلك ، أنعم عليه الامبراطور البيزنطى بلقب ماجستروس^(٨٦) ، وأقام فى سيواس^(٨٧) (سباستيا) Sebastia . وبذلك استولت بيزنطة على اثنى وسبعين قلعة ، وأربع آلاف قرية ، وثمان مدن فى اقليم الفاسبوراكين^(٨٨) .

بعد ذلك قامت بيزنطة بتنظيم الاقاليم الأرمنية التى استولت عليها ، فأقامت ثغوراً عسكرية حدودية Catépanats كان أهمها الفاسبوراكين^(٨٩) وعاصمتها وان^(٩٠) Van . ولقد حظى الفاسبوراكين باهتمام بيزنطة البالغ ؛ إذ حشدت فيه اعداداً هائلة من جيوشها ، واسندت حكمه الى قادتها المشهورين بحنكتهم الحربية ، هادفة من ذلك تدعيم غزوها لهذا الاقليم الاستراتيجى الهام ، وتوفير الاستعدادات اللازمة للانطلاق منه لغزو مملكة بجراط فى شيراك^(٩١) Chirak والتى كانت لا تزال صامدة فى وجه الغزاة الروم . واصبح الفاسبوراكين آنذاك ملجأ المضطهدين من قبل مملكة بجراط لميولهم ومناصرتهم لبيزنطة . كذلك لعبت 'بيبريا' نفس الدور الذى لعبته الفاسبوراكين .

أطماع بيزنطة في مملكة شيراك :

هذا عن أطماع بيزنطة في الفاسبوراكان والتي تحققت بعملية الضم سنة ١٠٢١ م/ ٤١٢ هـ كما سبق أن أوضحنا . وكان من الطبيعي أن تكون الخطوة التالية مملكة بجراط .

وحدث في عام ١٠٢٢ م/ ٤١٣ هـ أن نجحت بيزنطة نتيجة ضغطها المتزايد على الأرمن من ابرام اتفاقية في طرايزون Trébizonde مع الملك البجراطي يوفهانس سيمباط^(٩٧) Youhannés Smbat تنازل بموجبها عن مملكته للإمبراطورية البيزنطية بموجب وصية نافذة المفعول عقب وفاته . وقد علق المؤرخ الأرمني أريستاكيس اللستيفرقي^(٩٨) — مؤرخ سبعينيات القرن الحادى عشر الميلادى — على وصية يوفهانس هذه بقوله « هنا ، تم نسخ خطاب ضياع أرمينية ، ذلك لأن يوفهانس قال للبطريك الأرمني Catholikos اكتب وصية تذكر فيها انه عقب وفاتي أوصى بأن ترث الإمبراطورية البيزنطية مدينتى ووطنى^(٩٩) » . هذا ما أورده أريستاكيس المؤرخ الأرمني المعاصر ؛ إلا أن المؤرخ البيزنطى سكيلتزر^(١٠٠) كان أكثر تفصيلاً من أريستاكيس عند سرده هذه الأحداث . إذ زودنا بالنص الآتى : « تحالف يوفهانس (يسميه يوفانسيكيس Ióvannesikēs) ملك آنى^(٩٦) Ani مع جيورجيوس^(٩٧) Georgios ملك الأنخاز^(٩٨) Abkhazie فى حربه ضد البيزنطيين . ومع ذلك ، تمكن الامبراطور باسيل الثانى من الزحف على ايبيريا بجيوشه الجراة ، وشن حرباً ضارية ضد جيورجيوس وانتهى مطاف هذه الحرب بانتصاره وأسر ملك الأنخاز . فكان لهذا النصر عواقبه الوخيمة على يوفهانس ، إذ انتابه الرعب من انتقام العاهل البيزنطى لتحالفه مع الملك الأنخازى ومناصرته له فى حربه ضد الروم ؛ فدفعه هذا الخوف إلى المثول أمام الإمبراطور باسيل الثانى ، وسلمه بحض إرادته مفاتيح مدينة آنى وأعلن خضوعه له فاستحسن الإمبراطور البيزنطى حصافة يوفهانس ، وأنعم عليه بلقب ماجستروس^(٩٩) ، وعينه ملكاً مدى الحياة على آنى وأرمينية الكبرى . وأخذ مقابل ذلك وثيقة خطية ورد فيها أنه عقب وفاة

يوفهانس تؤول كل أملاكه إلى باسيل ، وتصبح جزءاً لا يتجزأ من الإمبراطورية البيزنطية^(١٠٠) .

وحدث أن توفي يوفهانس سنة ١٠٤٢ م/ ٤٣٤ هـ دون أن يخلف نسلاً وكانت وفاته بعد عام من وفاة شقيقه آشوط^(١٠١) الرابع ، وكان لأشوط هذا ابن يدعى جاجيك^(١٠٢) Gagik يبلغ من العمر الثامنة عشر ، قال اليه تاج ملكة شيراك-إلا أن بيزنطة لم تنس الاتفاق المبرم في طرايزون سنة ١٠٢٢ م/ ٤١٣ هـ ، فأسرع الامبراطور قسطنطين مونوماك^(١٠٣) (١٠٤٢-١٠٥٥ م/ ٤٣٤-٤٤٧ هـ) Constantin Monomaque بالمطالبة بميراثه^(١٠٤) . لكن رفض طلبه ، فبدأ حرباً ضروساً طويلة الأمد ضد الأرمن . وانتهت الحرب البيزنطية الأرمنية الى ازالة مملكة شيراك-من الوجود بعد ضمها غدرًا وخيانة الى رقعة الامبراطورية البيزنطية^(١٠٥) . ثم شكلت بيزنطة من شيراك واييريا وحدة ادارية واحدة حمل حاكمها لقب « حاكم آنى واييريا » أو « كاتيان ارمنية واييريا » واتخذ مدينة آنى مقراً له^(١٠٦) .

محاولات غزو إمارة دوزين الإسلامية :

وهكذا أصبحت العاصمة الأرمنية آنى قاعدة تنطلق منها الجيوش البيزنطية في غزواتها الجديدة المقبلة حيث أن اطماعها التوسعية لم تنته بعد. ففي العام التالى من غزوها لآنى ، أى سنة ١٠٤٦ م/ ٤٣٨ هـ ، بدأت بيزنطة حرباً جديدة ضد آنى الأسوار^(١٠٧) أمير دوزين^(١٠٨) وحليفها القديم في حربها ضد البجراطين في شيراك ؛ إلا أنها منيت بهزيمة^(١٠٩) . وفي العام التالى ، أى في عام ١٠٤٧ م/ ٤٣٩ هـ ، واصلت حربها ثانية ضد أمير دوزين ، وحرزت بعض الانتصارات ، إذ نجحت في الاستيلاء على العديد من قلاعها . إلا أن الجيوش البيزنطية اضطرت الى إيقاف عملياتها الحربية الظافرة والانسحاب الى بيزنطة لقمع ثورة ليون تورنيك Léon Törnük مكثفية في ظل هذه الظروف الصعبة بما استقطعت من الأمير المسلم^(١١٠) .

سياسة ابعاد اشراف الأرمن وبطريركهم عن أرمينية :

وبعد نجاح بيزنطة في ضم أرمينية الى رقعة امبراطوريتها ، شرعت في السبر على سياسة قائمة على ابعاد اشراف الأرمن عن بلادهم الأم ، وإعادة توطينهم في البلاد التي استولت عليها . وكان الهدف من ذلك ، ابعاد قادة الأرمن عن مراكز ثقلهم وشعوبهم ؛ خوفاً من حشدهم للصفوف والامكانات والطاقات والانتفاضة على السيادة البيزنطية . كذلك نكلت بيزنطة بالبطريك الأرمني بتروس^(٣١) ، إذ اعتبرته القوة الرئيسية المسيرة للأرمن ، والمحرك الأساسي لمشاعرهم . ولم ترض بذلك النفوذ الذي بإمكانه أن يناصبها العداء ، ويقضى على سياستها في أرمينية . ولقد ادرك المؤرخ الأرمني المعاصر أريستاكيستيس اللستيفرقي بثاقب بصره وبصيرته مدى ما اتصفت به سياسة بيزنطة من مكر وغدر وخبث حين قال في الفصل الرابع عشر من مصنفه « إن بيزنطة كانت تخشى أن تترك البطريك الأرمني في أرمينية خوفاً من التفاف الأرمن حوله وقيامهم بالثورة على السيادة البيزنطية »^(٣٢) .

على أية حال ، في سبيل انجاح سياستها هذه ، وزعت بيزنطة على اشراف الأرمن الألقاب والرتب والاراضي الشاسعة في جوف الامبراطورية البيزنطية بعيدا عن مواطنهم الأصلية . بل ونجحت في ابعاد عدد كبير منهم الى آسيا الصغرى والبلقان . والجدير بالملاحظة أن بيزنطة انتهجت سياسة الإبعاد عن الوطن الأم هذه مع اشراف الطاييك^(٣٣) ؛ وذلك في فترة سابقة على هذه الأحداث ، في أوائل عهد باسيل الثاني (٩٧٦—١٠٢٥ م/ ٣٦٦—٤١٦ هـ) Basile II ففي هذا الصدد يذكر المؤرخ الطاروني المعاصراتيين أسوليك أن باسيل « أراد تهجير الأرمن الخاضعين لسيادته الى مقدونيا ليقاتلوا البلغار من ناحية وليعملوا على ازدهارها من ناحية أخرى . تحقيقا لسياسته هذه ، هجر اليها اعداد هائلة منهم »^(٣٤) ، إلا أن المؤرخ الأرمني المعاصر أريستاكيستيس كان أكثر وضوحاً من اسوليك حين تناول سياسة بيزنطة ونتائجها الوخيمة على الأرمن اذ قال : « طرد اشراف الأرمن من املاك آبائهم واجبروا على الهجرة الى اراضي أجنبية . أما الأقاليم الأرمينية ، فقد أصابها الدمار بعد أن أصبحت فريسة الأمبراطورية البيزنطية . أضف الى ذلك أن

القرى التى كانت مزدهمة ومزدهرة بالأمس القريب ، أصبحت مرعى للحيوانات المفترسة ، وتحولت حقولها إلى مراعى للذئاب ؛ وآوت منازلها الشاهقة الفخمة البنيان الأرواح الشريرة الشيطانية «^(١١٥)» .

وهكذا لم تترك بيزنطة على الأراضى الأرمنية إلا الاشراف المخلصين لها ، وقامت بتعيين اقطاعيين بيزنطيين على الأقاليم التى استولت عليها وكان اشهر هؤلاء على الاطلاق استاثيوس بويلاس^(١١٦) Eustathios Boylas .

أرمنية تحت نظم الحكم والادارة البيزنطية :

وبرزوح أرمنية تحت نير الغزاة البيزنطيين ، فرض عليها نظم الحكم والإدارة السائدة فى بيزنطة ؛ وزاد الطين بلة أن عانى الأرمن من وطأة الضرائب التى أثقلت عاتقهم . ففى آنى تحمل التجار والصناع العبء الأكبر والرئيسى من هذه الضرائب ، ذلك لأن المدينة كانت مركزاً تجارياً وصناعياً ذاع صيته فى ربوع العالم آنذاك^(١١٧) . ووصل الأمر الى اقصاه حين أراد البيزنطيون فرض ضريبة على البطريك الأرمنى خاتشيك^(١١٨) .

ولقد تناول اريستاكيثيس سياسة باسيل الثانى الادارية فى أرمنية بقوله « خضعت لسيادته العديد من المقاطعات والحصون والمدن ، وعين عليها الحكام والقضاة ورجال الادارة^(١١٩) » ثم يذكر انه فى عام ١٠١٨ م/ ٤٠٩ هـ ، « اوفد الامبراطور البيزنطى الى ارمنية أحد امراء نيقوميديا ، فعانى الأرمن الأمرين من فرض السخرة عليهم »^(١٢٠) .

انتفاضات الأرمن ضد السيادة البيزنطية :

ومن المنطقى أن يحدث رد فعل قوى لسياسة بيزنطة التعسفية ، بل وتجنى بيزنطة العواقب الوخيمة لسياساتها الأرمنية الخاطئة ؛ إذ كسبت حقد الشعب الأرمنى لما عاناه من اضطهاد وثقل وطأة الضرائب التى أثقلت كاهله ، وتعسف جباة الضرائب فى تحصيلها جزافاً دون أسس قانونية معمول بها بل وفق أهوائهم الشخصية . كل هذا كان كفيلاً بإثارة انتفاضات الأرمن ضد السيادة البيزنطية . وكانت أحوال أرمنية المتردية هذه ، دافعا للقائد كيكومينوس^(١٢١) Kékauméno

الشاهد العيان لهذه الأحداث ، أن ينصح الامبراطور البيزنطى فى مصنفه « فن الحرب والقتال »^(١٢٢) "Stratégikon" بوضع حد لتعسف عمال الضرائب خاصة فى تعاملاتهم مع شعوب اقاليم الحدود . فحسب رأى كيكوميثوس كان هذا التعسف سببا لانسلاخ العديد من المقاطعات البيزنطية عن جسد الامبراطورية البيزنطية بل وخيانة الكثير من شعوبها انتقاماً من وطأة السيادة البيزنطية^(١٢٣) . ويعد النقش الذى خلفه الماجستروس بجاراط فكهخاتسى^(١٢٤) Bagarat Vkhkatsi حاكم الشرق Catépan d'orient والمنقوش على احدى أسوار كاتدرائية آنى دليلاً قاطعاً على هذه السياسة التعسفية^(١٢٥) .

حكام بيزنطة فى الفاسبوراك :

والجدير بالملاحظة أن حكام بيزنطة فى الفاسبوراك وبقيّة الاقاليم الأرمنية كانوا عادة من أصل يونانى ، ونادراً ما كانوا من البلغار . الا أنه نتيجة تفاقم الاخطار الخارجية فى الفترة الأخيرة من السيادة البيزنطية ، اضطرت بيزنطة الى تعيين حكام من الأرمن . وكان اشهر هؤلاء جريجوار ماجستروس^(١٢٦) Grégoire Magistros . إذ ورد فى إحدى رسائله أنه « كبير امراء الفاسبوراك »^(١٢٧) والطارون^(١٢٨) وملاذكرد^(١٢٩) وأرجيش^(١٣٠) وبركرى^(١٣١) وبلاد الجزيرة^(١٣٢) وماجستروس الامبراطور مونوماك^(١٣٣) والأمير والدوق^(١٣٤) . أما فى النقش المنقوش فى ختشاريس Kétcharis (سنة ١٠٥١ م / ٤٤٣ هـ) فقد لقد « بكيتونيت »^(١٣٥) "Kitonite" أى المستشار وهذا يوضح بجلاء أن جريجوار ماجستروس يعمل من قبل فى البلاط البيزنطى فى القسطنطينية . أضف الى ذلك أن بيزنطة أدخلت فى خدمتها أيضاً بعض الأرمن المعتنقين للمذهب الخلقدونى^(١٣٦) ومن أبرز هؤلاء بجاراط فكهخاتسى وجريجور باجورىان Grigor Bagourian .

موقف بيزنطة من الجيوش الأرمنية والاميرية :

ولقد احتفظت الامبراطورية البيزنطية فى أول الأمر بالجيوش الأرمنية والاميرية . فقد كانت ذات أهمية بالغة لتحقيق أطماعها التوسعية الجديدة سواء فى الشرق أو فى الغرب . فالامبراطور البيزنطى حنا تيمسكس^(١٣٧) استعان بها

سنة ٩٦٩ م/٣٥٨ هـ في حربه ضد البلغار^(١٣٨) كذلك انخرطت هذه الجيوش أيضا في صفوف جيش باسيل الثانى في حربه ضد البلغار^(١٣٩) ؛ على الرغم من أنها لم تكن دائما مخلصه في ولائها للامبراطور البيزنطى ، فكثيرا ما انضمت الى صفوف الاعداء^(١٤٠) ، ونلاحظ أيضا انه عقب وفاة داود قريلاط الطاييك أصدر العاهل البيزنطى ، باسيل الثانى « أوامره الى جيوش أرمينية الرابعة والطارون بأن يسرعوا بمساعدته والانخراط في صفوفه لخطة طلبه ذلك »^(١٤١) بل أنه في عهد خلفاء باسيل ، لم ترفض الامبراطورية خدمات ومساعدات الجيوش الأرمينية ، ولقد أشار الى ذلك المؤرخ الأرمنى متى الرهاوى^(١٤٢) Matthieu d'edesse حين قال : « حشد الامبراطور البيزنطى جيوشاً من كافة ارجاء الامبراطورية البيزنطية وأرمينية من سيواس (سباستيا) والطارون والفاسبوراكان وكل الاقاليم الخاضعة للسيادة البيزنطية . ترأس هذه الجيوش التى لا حصر لها وزحف غربا وقام بغزو بلاد عديدة^(١٤٣) . » كذلك احتفظت الامبراطورية البيزنطية بالقوات المسلحة الأرمينية حتى بعد سقوط آنى . فلقد انخرطت الجيوش الأرمينية بزعامة السبارايت^(١٤٤) Sparapet فهرام بهلاوونى^(١٤٥) Vahram Pahlawuni وابنه جريجور^(١٤٦) Grigor في صفوف الجيوش البيزنطية في حملتها ضد الأمير الى الأسور^(١٤٧) أمير دوين^(١٤٨) المسلم وذلك سنة ١٠٤٦ م/٤٣٨ هـ ولقى فهرام وابنه حتفهما اثناء خوض غمار هذه الحرب^(١٤٩) . ولقد أشار المؤرخ البيزنطى سكيلتز^(١٥٠) Skylitzés الى أن جيوش اييريا انخرطت هى ايضا في صفوف بيزنطة في الحملة السالفة الذكر^(١٥١) .

ومع ذلك ، عندما تمكنت الامبراطورية البيزنطية من تدعيم مركزها ، اصبحت هذه القوات لا تشكل أى فائدة بالنسبة لها بل والاكثر من ذلك شكلت خطراً مسلطاً عليها . لذا لم تتأخر بيزنطة في تشتيت وتفريق هذه القوات وتسريحها ؛ وعوضا عن ذلك ، أجبرت كل من الأرمن والاييريين على دفع ضريبة عسكرية^(١٥٢) .

تبدل سياسة بيزنطة المذهبية وفق مصلحتها :

ومما يذكر أن الاماكن التي استولت عليها بيزنطة وخاصة بلاد الجزيرة وأرمينية كانت تعتنق المذهب المونوفيزيتي^(١٥٣) . أراء هذا الخلاف المذهبي ، كثيراً ما كانت الامبراطورية البيزنطية تتدخل في الشؤون الكنسية والمذهبية للارمن والشوام ؛ بل حتى كانت تضطهدهما وتجبرهما على اعتناق المذهب الخلقدوني^(١٥٤) . فقبل الغزو الكامل للأراضي الأرمنية من قبل بيزنطة بدأ مطران سياستيا (سيواس) في اضطهاد الأرمن المونوفيزيتيين والمخالفين لمذهبه الخلقدوني ، كان ذلك سنة ٩٨٦ م / ٣٧٦ هـ إذ أشار المؤرخ الطاروني اتيين اسوليك إلى أن الأرمن « ذاقوا أبشع ألوان العذاب على يد بعض القساوسة المختئين ومطران سياستيا (سيواس) . ولقى قساوسة الأرمن اعمال عنف لم يشهدها من قبل بسبب عقيدتهم المونوفيزيتية ، وكتبوا في الاصفاد الحديدية ، وأرسلوا إلى البلاط الامبراطوري ، وفي السجن ، ذاقوا العذاب الأليم ، بل وقتل شيخا طاهنا في السن يدعى جبرائيل Gabriel .. بينما نجح نفس المطران على إجبار قساوسة آخرين ، وهم أناس ضعاف النفوس يكتنفهم الغموض ؛ نجح في اجبارهم على اعتناق المذهب الخلقدوني . وبذلك ابتعدوا عن عقيدة الأرمن . كان من بين هؤلاء سيون Sion وهوفهانس Hovhannés وهما أسقفان أحدهما من سياستيا والآخر من لاريسا^(١٥٥) Larissa » .

إلا أننا نلاحظ رغم كل ما تقدم أن السياسة الدينية للامبراطورية البيزنطية كانت مرنة إلى حد ما واتسمت بالتغير والتلون كثيراً حسب الزمان والأحوال . فعلى سبيل المثال إذا كانت الامبراطورية البيزنطية تعد هجوماً جديداً على الأراضي الأرمنية ؛ حينئذ تتوقف عادة الاضطهادات الدينية ضد الأرمن . إلا أنها سرعان ما تعود من جديد ولكن بغزارة أكثر من ذي قبل وذلك عقب الانتهاء من العمليات الحربية . فعلى سبيل المثال نعم البطريك بتروس^(١٥٦) Pétros بالتكريم والتشريف وذلك في أوائل عهد السيادة البيزنطية على آني^(١٥٧) ، أي خلال حكم آسيت^(١٥٨) Asit (Iasites) ، وذلك عقب إسدال الستار على مملكة أرمينية . إلا أنه سرعان ما تبدلت الأحوال رأساً على عقب

خلال عهد الكاتبان كاتاكلون كيكومينوس^(١٥٩) Katakālōn Kēkaumēnos. وسبب ذلك أنه بعد سقوط المملكة الأرمنية ، أضحت القوة الرئيسية الفالة المنظمة لصفوف الأرمن والمسيرة لشئونهم تتمثل في البطريرك الأرمني كما سبق أن أوضحنا. وهذا ما لم يكن في صالح بيزنطة ، بل ويعرض سيادتها للخطر . فقوة ونفوذ البطريرك الأرمني على شعبه ربما تدفعه الى حشد قواهم لإعداد الانتفاضة تلو الأخرى تخلصا من ثقل السيادة البيزنطية ومحاولات ارجاع عقارب الساعة إلى الوراء وإعادة المملكة الأرمنية الى سابق عهدها ومجدها . ازاء هذا الخطر المتمثل في شخصية البطريرك الأرمني ، أسرع كاتاكلون كيكومينوس بالغاء مقر كرسى البطريركية في آنى ، ونقله إلى منطقة اكثر قربا من الامبراطورية البيزنطية . تنفيذاً لخطوة إبعاد البطريرك الأرمني يذكر اريستاكييس أن « كيكومينوس التقى بالبطريرك بتروس ، واجبره على مغادرة مدينته قائلا له : أمرك الامبراطور البيزنطى بأن تقيم في قرية أرزن Arazn (Arzn) في مقاطعة كارين^(١٦٠) "Ardzn" . ولكن لم تطمئن بيزنطة على وجود البطريرك الأرمني في أرزن ، لذا نقلته إلى القسطنطينية ؛ ذلك المكان الاكثر أمناً على مصالحها حيث احتجزته لمدة ثلاث سنوات ، لأنها كانت تخشى بقاءه في أرمنية ، فيلتف حوله سكان آنى ، وينظم الانتفاضات على السيادة البيزنطية^(١٦١) كما سبق أن ذكرنا .

ولقد ذهب بيزنطة في سياستها هذه شوطاً أبعد من ذلك ، ففي عهد البطريرك خاتشيك^(١٦٢) Khatchik ، خليفة بتروس ، حاول البيزنطيون فرض الضرائب على الكنيسة الأرمنية ؛ بل وصلت بهم الأمور إلى محاولة فرض ضريبة على البطريرك الأرمني نفسه على حد قول المؤرخ الأرمني المعاصر اريستاكييس اللستيفرقى . إلا أن خاتشيك رفض مطالبهم قائلاً : « انه لا يقبل شيئا لم يكن موجودا من قبل »^(١٦٣) .

أهداف الأرمن من مناصرة الثائرين على السلطة المركزية في القسطنطينية :

والجدير بالذكر أن السيادة البيزنطية على ارمنية اصطدمت بصمود الشعب الأرمني الذى حاول بكافة الوسائل والامكانيات التخلص من نير الاحتلال .

البيزنطى لأراضيه واستعادة استقلاله . تحقيقا لهذه الأهداف ، نلاحظ أن الأرمن كانوا يحاولون بكافة الوسائل الانخراط فى كل ثورة تندلع ضد السلطة الامبراطورية المركزية فى القسطنطينية . فبارداس سكليروس^(١٦٤) Bardas Skléros كان من أصل أرمنى^(١٦٥) . عندما ثار على باسيل الثانى سنة ٩٧٦ م/ ٣٦٦ هـ ، من المحتمل أنه لم يكن فى نيته تحرير الأراضى الأرمنية من نير الاحتلال البيزنطى فنواياه كانت بالتأكيد مختلفة تماماً عن ذلك . ومع ذلك ، لا يمكننا القول أن كل الأرمن الذين انخرطوا فى صفوف جيشه كان هدفهم تنويع سكليروس امباطورا على عرش بيزنطة . فقد اندلعت هذه الثورة عقب غزو بيزنطة لكارين^(١٦٦) والطارون^(١٦٧) وأباهونيك^(١٦٨) Apahunik وهارك^(١٦٩) Hark . فكان من الطبيعى أن يكون الأرمن أول من نادى بسكليروس امباطورا^(١٧٠) . اضيف الى ذلك أن أول مكان استقر فيه سكليروس كان قلعة خريد Kharbed الأرمنية^(١٧١) . كذلك تمكن سكليروس من السيطرة والسيادة على جزء كبير من بلاد الجزيرة الأرمنية Mésopotamie Arménienne وأرمنية الرابعة منها حصن الهندرس Hisn al H.N.D.R.S. ، والوادي الواقع جنوب الطارون ، وقلعة ساسون Sassoun وانجلتون Angeltoun وهاندزيت Handzit وتل خوم Til Khoun جنوب شرق ارزن وهانى^(١٧٢) Hani . وقد اعلن سكليروس نفسه امباطورا فى ملطية Mélitène عاصمة أرمنية الثالثة^(١٧٣) . وانسلخ فرسان الأرمن عن الجيش البيزنطى لينضموا الى صفوف الثائر . كذلك انضم اليه زيرانيك^(١٧٤) Zapranik أمير موك^(١٧٥) Mekk . وجريجور Grigor وبجاراط Bagarat أبناء أمير الطارون^(١٧٦) ، اللذان سلبت بيزنطة أراضيهما منذ عشر سنوات خلت^(١٧٧) ، كما انخرط فى صفوف سكليروس ايضا القائد البيزنطى الأرمنى الجنسية ساهاك فهرام^(١٧٨) Sahak Vahram . وقد زحف الثوار الى معسكر ليكاندوس^(١٧٩) Likandos إذ أن غالبية سكانه من الأرمن ، بل استنادا الى رواية قسطنطين بورفروجينيتوس فإن الأمن قاموا بتأسيسه^(١٨٠) . كذلك انضم الى صفوف سكليروس كل من دوق انطاكية بورتز Bourtzés بجيوشه الأرمنية . فقد زحف على رأس جيوشه الى مدينة تزمنداف Tzamndav الأرمنية . وأيضا ميخائيل كورديك Michel Kourdik الارمنى^(١٨١) الجنسية .

وبعد كل هذا العرض المستفيض عن انخراط الأرمن في صفوف الثائر بارداس سكليروس يلوح في الأفق تساؤل ألا وهو : هل كان أهداف ونوايا وفكر هؤلاء الأرمن جميعا هو مساعدة سكليروس في الاستيلاء على عرش الامبراطورية البيزنطية ليس إلا؟ من المؤكد أن الاجابة على هذا السؤال بالنفى . فهدفهم أولا وقبل كل شئ هو تحرير الأقاليم الأرمنية الرازحة تحت نير الاحتلال البيزنطى ، والحيلولة دون غزو بيزنطة لأراضى ارمنية اخرى لازالت تنعم بالاستقلال بعيدا عن سطوتها . ويؤكد صحة قولنا وافترضنا هذا أن باسيل الثانى اقتصر فى حشدده لقتال سكليروس على « جيوش بيزنطة ، وتراقيا Thrace ومقدونيا وكل جيوش الغرب^(١٨٢) ». وعقب الهزيمة الأولى التى لحقت بسكليروس ، قامت هذه الجيوش بذهاب الأمرى الأرمن دون غيرهم^(١٨٣) ، انتقاما من هذه العناصر الفعالة فى ثورة سكليروس . وهذه الحادثة فى حد ذاتها لدليل قاطع على صحة افتراضنا فيما يخص طبيعة ثورة سكليروس .

ثورة الأرمن على السيادة البيزنطية سنة ١٠٥١ م/٤٤٣ هـ :

إضافة إلى ذلك ، حاول الأرمن من جديد الانفاضة ضد الامبراطورية البيزنطية سنة ١٠٥١ م/٤٤٣ هـ . وتم اعداد الثورة فى اقليم باجهين (بالين Paghin) فى أرمنية الرابعة . إلا أن هذه الثورة منيت بالفشل بسبب خيانة بعض المنخرطين فى صفوفها . لكن التوندراكييت^(١٨٤) Tondrakites لعبوا دورا غاية فى الأهمية فى مقاومة السيادة البيزنطية ، وهذا يفسر لنا لماذا شنت عليهم الامبراطورية حربا ضروسا وذلك منذ أوائل القرن العاشر الميلادى . واستطاعت الامبراطورية البيزنطية فى نهاية المطاف من سحقهم حوالى منتصف القرن الحادى عشر الميلادى .

خاتمة

وهكذا كانت سياسة الامبراطورية البيزنطية تجاه أرمنية تتسم بقصر النظر والفطرسه والفشل الذريع . فقد حطمت يديها ذلك الحائط الضخم المنيع الذى شهدته خلال عدة كرون لمواجهة غزوات القبائل الهمجية الأجنبية . ويتحطمها هذا الجدار الواق ، حطمت القوى الرئيسية التى كان بإمكانها مجابهة غزوات

الأتراك السلاجقة واطماعهم التوسعية التى لا حدود لها . وبذلك أصبحت المواجهة بينها وبين الأتراك السلاجقة وجهاً لوجه ، لا عائق بينهما . ولقد أيقنت بيزنطة مدى خطورة هذا الخطأ الاستراتيجى الجسيم حين تمكن الأتراك السلاجقة من سحق الجيش البيزنطى فى معركة ملاذكرد سنة ١٠٧١ م/٤٦٣ هـ بفضل خيانة الأرمن للبيزنطيين انتقاماً من ضياع وطنهم .

ويعلق الفريد رامبو Alfred Rambaud فى كتابه « الأمبراطورية البيزنطية فى القرن العاشر الميلادى » L'Empire Grecaux siècle على السياسة الحافظة التى سلكتها بيزنطة تجاه أرمينية قائلاً : « كان استيلاء الامبراطورية البيزنطية على أرمينية مأساة للدولتين . إذ فقدت الامبراطورية البيزنطية حصنها الشرق المنيح ، خاصة وأن أرمينية — حتى ذلك الحين — كانت قد نجحت فى صد وإيقاف كافة الغزوات . إلا أن عملية الضم هذه ، قضت على الأسر الأرمينية القوية ، بل وعلى كل شيء » (١٨٥) .

حقيقة الأمر ، كانت أرمينية بمثابة دولة حاجزة Etat tampon أى دولة واقعة بين دولتين متصارعتين تحول دون تصادمهما ، وقد أدى الجلبون الأرمن هذا الدور أحسن أداء ، وكان لمصلحة بيزنطة الحفاظ على هذه الدولة الحاجزة التى نجحت فى صد هجمات قبائل الأتراك السلاجقة التوسعية وكبح جماحهم . إلا أن سياسة بيزنطة العقيمة حطمت ذلك الحاجز الواقى . فالأرمن من وجهة نظر بيزنطة ليسوا إلا هراطقة ، لرفضهم مقررات مجمع خلقدونية الدينى سنة ٤٥١ م ، وتمسكهم بكنيستهم الوطنى ومذهبهم المونوفيزيتى . لذا سعت بيزنطة الى تحطيم كياناتهم . إلا أن هذا التحطيم كان باهظ الثمن ، إذ تمكن الأتراك السلاجقة بعد مضى ربع قرن من تقويض بنيان الامبراطورية البيزنطية فى ملاذكرد ، وابتلاع آسيا الصغرى وتأسيس سلطنة سلاجقة الروم بعاصمتها قونية ، كل هذا كان بمثابة الضربة الغالية التى دفعتها بيزنطة نتيجة استراتيجيتها الحافظة .

الحواشي

١ — الأرمني وليس الأرمني ، ويؤكد صحة ذلك قول الشاعر :
ولو شهدت أم القديد طعامنا

بعرش خيل الأرمني أرنت

أنظر : ابن حوقل — صورة الأرض — بيروت ١٩٧٩ — ص ٢٩٤—٢٩٥ ؛ القزويني — آثار البلاد وأخبار العباد — دار صادر بيروت — ص ٢٥٤ ؛ ياقوت الحموي — معجم البلدان — بيروت ١٣٧٤—١٣٧٦ هـ/١٩٥٥—١٩٥٧ م — ج ١ ، ص ١٦٠ ؛ البغدادى — مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع — تحقيق على البجاوى — القاهرة ١٩٥٤ م — ج ١ ، ص ٦٠ حاشية ٤ . وبتروناش هو خال الامبراطور البيزنطى ميخائيل الثالث (٨٤٢—٨٦٧ م/٢٢٨—٢٥٣ هـ) . أنظر : وسام عبد العزيز فرج — الامبراطورية البيزنطية — الاسكندرية ١٩٨٢ ، ج ١ ، ص ٣٣١ حاشية ٩ ، وشقيق الامبراطورة ثيودورا والقيصر برداس Bardas . انظر Bréhier, Vie et mort de Byzance, Paris, 1969, p. 114

٢ — Théophanes, Continuatus, Bonnae, 1838, p.183.

٣ — عن مَلْطِيَّةَ Mélitène قال ياقوت « هي من بناء الاسكندر ، وجامعها من بناء الصحابة : بلدة من بلاد الروم ، مشهورة مذكورة تتاخم الشام وهي للمسلمين » . انظر معجم البلدان — بيروت ١٩٥٥—١٩٥٧ ، ج ٥ ، ص ١٩٢—١٩٣ ، البغدادى : مرصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع — تحقيق على محمد البجاوى — القاهرة ١٩٥٤ ، ج ٣ ، ص ١٣٠٨ . أما ابن الفقيه فيذكر أن المنصور أمر صالح بن على ببناء ملطية وكانت خرابا .. فجد الناس في العمل حتى فرغوا من بناء ملطية

ومسجدها في ستة أشهر . أنظر : مختصر تاريخ البلدان — ليدن ١٨٨٤ م ، ص ١١٣—١١٤ . ويذكر القزويني أنها مدينة مشهورة بها جبل فيه عين يخرج منها ماء عذب ضارب في البياض ، يشربه الانسان لا يضره شيئا . أنظر : آثار البلاد وأخبار العباد — بيروت بدون تاريخ ، ص ٥٦٤ . أما ابو الفداء فيقول عنها أنها بلدة ذات اشجار وفواكه وانهار ، بها جبال كثيرة المجوز وسائر الثمار . وهي قاعدة الثغور شديدة البرد . تقع جنوب سيواس ، وشمال زبطرة ، أنظر : تقويم البلدان — نشر رينو ديسلان — باريس ١٨٤٠ م ، ص ٣٨٤—٣٨٥ .

٤ — في المصادر الأرمنية الوسيطة ، اطلقوا على الامبراطورية البيزنطية اسم « يوناك » Yunac « أى « بلاد الروم » . أنظر :

Canard, Sur Quelques Questions relatives à l'Epopée Byzantine de Digenis Akritas, 1- La Géographie Dans l'expansion Arabo-Islamique et ses répercussions, London, 1974, XX a, p. 99, n. 11.

أنظر ايضا فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطية والأتراك السلاجقة في مصنف أريستاكيس اللستيفرقى — الاسكندرية ١٩٨٣ — ص ١٤٢ حاشية ٣٣ . والملاحظ أنه توفيراً لصفحات البحث ، ومنعا لتكرار ما سبق أن تناولناه في كتبنا العديدة عن أرمنية وخاصة فيما يتعلق بالأماكن والاشخاص ، راعينا إحالة القارئ الكريم إلى الحواشي التحليلية المسهبة التي سبق أن أوردناها في أبحاث سابقة .

٥ — المصادر الأرمنية الوسيطة سميت أرمنية « هايوكتن » Hayoc'Tun أى « بيت الأرمن » أو بمعنى آخر « بلاد الأرمن » . أنظر : Canard, op. cit., pp. 298-299, n. 11 . أنظر أيضا : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق — ص ١٤٢ ، حاشية ٣٢ .

٦ — عن مختلف التسميات التي أطلقوها مؤرخوا الأرمن على المسلمين ، أنظر :

فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ١٤٢—١٤٣ حاشية ٣٤ ؛ وكذلك أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين في ضوء كتابات جيفوند — الاسكندرية ١٩٨٢ ، ص ٧٢ حاشية ٥ .

٧ — لمزيد من التفاصيل عن دور الأرمن في معركة اليرموك أنظر :

Sébès, Histoire d'Heraclius, tr. F. Macler, Paris, 1904, Ch. XXX, p. 97, n. 2, Cf. De Goeje, Némouires sur la Conquête de Syrie, t. II, pp. 106, 118, 122.

أنظر أيضا : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، ص ٢٢ .

٨ — لمزيد من التفاصيل عن دور الأرمن في معركة القادسية أنظر :

Sébès, op. cit., ch. XXX, p. 99, Cf. Grousset, Histoire de l'Arménie, Paris, 1973, p. 296

أنظر أيضا : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ٢٣—٢٤ .

٩ — عن أثر موقع أرمينية وجغرافيتها وطبوغرافيتها على تاريخها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطية والأتراك السلاجقة ، ص ١٤٩ حاشية ٦١ .

١٠ — من الجائز أن يكون لفتح أرمينية أثره الكبير في جمع القرآن الكريم في نص موحد ، فقد ذهل حذيفة بن اليمان — أحد قواد العرب — بسبب الاختلاف في قراءة القرآن الكريم بين جنوده من أهل العراق والشام ، فقدم على عثمان بن عفان وقال له : « أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى » . لذلك عمل الخليفة عثمان على جمع القرآن الكريم في نص واحد . أنظر : عبد المنعم ماجد — التاريخ السياسي للدولة العربية — القاهرة ١٩٦٥ ، ج ١ ، ص ٢٥٠ ؛ فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، ص ١٠٧ حاشية ٢٠٠ .

١١ — فايز نجيب اسكندر — الفتوحات العربية لأرمينية ، دراسة تاريخية ، أولا :

حملة العرب الأولى سنة ١٩ هـ/ ٦٤٠ م ، مجلة سيرتا — يصدرها دوريا
معهد العلوم الاجتماعية بجامعة قسنطينة — العدد الثامن سنة ١٩٨٣ ،
ص ٣٧ ؛ انظر ايضا : أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، ص
٢٧ .

١٢ — عن موقع أرمنية وجغرافيتها وطبوغرافيتها وأثر ذلك على تاريخها ، أنظر :
فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين —
ص ٦٩-٧١ ، حاشية رقم ١ ؛ ص ٩٦ ، حاشية رقم ١٤٦ ؛
ص ١٢٠-١٢١ ، حاشية رقم ٢٧١ ، والفتوحات العربية لأرمنية ،
ص ٤١ ، حاشية رقم ١ ؛ وأرمنية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ،
ص ١٢٩-١٣٢ ، حاشية رقم ١ ؛ ص ١٣٤-١٣٥ .

١٣ — للتفاصيل الدقيقة المطولة عن الصراع البيزنطي الاسلامي على أرمنية
آنذاك أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء
الراشدين ، ص ٢٥-٦٥ ، وكذلك الفتوحات العربية لأرمنية ،
ص ٣٧-٤٠ .

١٤ — لمزيد من التفاصيل عن حملات المسلمين على أرمنية وتحديداتها التاريخي
أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة — ص ١٤٣-١٤٥ ، حاشية رقم ٣٧-٣٩ ، والفتوحات
الاسلامية لأرمنية — الاسكندرية ١٩٨٣ — الفصل - الثالث ،
ص ٢٥-٥٠ .

١٥ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الاسلامية لأرمنية ،
ص ٩٩ ، حاشية رقم ١٥٤ .

١٦ — عن ذلك أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٩٠ ،
حاشية رقم ١٢١ .

١٧ — عن النص الكامل لاتفاقية السلام المبرمة بين المسلمين والأرمن ، ودراستها

التحليلية النقدية مظهرها دوافع ابرامها ، أنظر : فايز نجيب اسكندر —
أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، الفصل الرابع ص ٥١—٥٩ .

١٨ — فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، المقدمة
ص : ط — ي .

THEOPHANES, P. 212.

—١٩

٢٠ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٤٧ ، حاشية
رقم ٤٤ ؛ ص ١٥٦ ، حاشية رقم ٩٢ ؛ والفتوحات الاسلامية لأرمنية ،
ص ٧٤—٧٥ ، حاشية رقم ١٠ ؛ ص ٧٧—٧٩ ، حاشية رقم ٢١ .

٢١ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ص ٢٥—٢٦ ؛ ص ١٥٦ ، حاشية رقم ٩٦ ، ص ١٧١ ،
حاشية رقم ١٨٢ ؛ الفتوحات الاسلامية لأرمنية ، ص ٧٦ ، حاشية رقم
١٧ .

٢٢ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ، ص ١٥٩ ، حاشية رقم ١١٠ .

٢٣ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ٢٩ .

٢٤ — Théophanes, pp. 212-213, Cf. N. Adontz, L'Âge et l'origine de
l'empereur Basile 1^{er}, dans Etudes Arméno - byzantines, p. 86.

٢٥ — أنظر في ذلك : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء
الراشدين ، ص ١٢٠—١٢١ ، حاشية رقم ٢٧١ .

٢٦ — اليالسة نسبة إلى بولس السميساطي ، وكان موطنه الأصلي سميساط .
وكان بولس هذا اسقفا على كنيسة انطاكية (٢٦٠—٢٦٨ م) ، عندما
كانت بلاد الشام تحت سيطرة أذية وزنوبية ، فعمل لصالح دولة تدمر
العربية وضد السيادة الرومانية . وقد تأثر بولس بالفلسفة الافلاطونية

الحديثة فأنكر ألوهية المسيح وقال عنه : « انه مخلوق صالح حمل في أحشائه روح الله » . وفي سنة ٢٦٨ م ، عقد مجمع ديني في انطاكية ، اتفق فيه على رفض افعال بولس وأقواله ، وقضى بخلعه عن كرسي الأسقفية . إلا أن بولس امتنع عن تنفيذ قرار المجمع لأن زنوبية كانت تؤيده وتدعمه . وعندما زالت دولة تدمر في سنة ٢٧١ م على يد الامبراطور الروماني أوريليانوس ، عزل بولس السميساطي من منصبه ، ولا نعلم شيئا عن مصيره بعد هذا التاريخ . ولكننا نعلم أن اتباع تعاليم بولس — أى البيالسة — نشطوا في آسيا الصغرى في القرن الرابع الميلادي ؛ وفيما بعد انتشرت تعاليم البيالسة في أوروبا وظهرت بأسماء متعددة . انظر نعيم فرح : تاريخ بيزنطة — دمشق ١٩٧٧—١٩٧٨ م ، ج ١ ، ص ٩٢—٩٣ ؛ فايز نجيب — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٢٨٤—٢٨٧ ، حواشي ٧٧٦ ، ٧٨٠—٧٨١ .

٢٧ — M. Canard, Note sur les Panliciens, dans R.E.A., N.S. IV, 1967, p. 405.

٢٨ — قال اليعقوبى أن كور أرمنية الرابعة هى الران وجرزان والبسفرجان والسيسجان . انظر : تاريخ اليعقوبى — دار صادر بيروت ١٩٦٠ ، ج ١ ، ص ١٧٨ .

٢٩ — قام بترجمة مصنفه إلى العربية الأستاذ الدكتور محمود سعيد عمران ، أنظر : إدارة الامبراطورية البيزنطية — بيروت ١٩٨٠ .

(٣٠) De Administrando Imperio, ed. Gy. Moraycsik, Budapest, 1949, p. 238.

Ibidem.

(٣١)

٣٢ — الكليزورارك Kleisourarque قائد عسكري يتولى قيادة الكليزورا Kleisoura . والكليزورا وحدة إدارية أصغر حجما من الليم . وتوجد غالبا على الحدود الشرقية . وكان الإمبراطور ليون السادس قد ادخل بعض

الإصلاحات الإدارية والعسكرية كان من بينها قيامه بتحويل
الكليزورات — وهي جمع كليزورا — أي ثيمات جديدة . لمزيد من
التفاصيل أنظر : وسام عبد العزيز فرح — المرجع السابق ص ٢٦١ .

Theophanis Chronographia, ed. Boor, lipsiae, 1883, t. II, p. 429. (٣٢)

Petri Siculi, Historia Manichaeorum, Migne, P.G., t. 104, Cap. XLI. (٣٤)

Théophanes Continuatus, pp. 166-167; Petri Siculi, Cap. LXII. (٣٥)

Genesii Regum, p. 121. —٣٦

Théophanes, Continuatus, p. 313, Genesii Regum, p. 125. —٣٧

—٣٨ عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الإسلامية لأرمينية ، ص
١١٦-١١٧ ، حاشية رقم ٢٤٨ ، أرمينية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ، ص ١٨٣ ، حاشية رقم ١٧٧ ؛ ص ٢٧٨-٢٧٩ ، حاشية
رقم ٧٥٧ .

De Administrando Imperio, p. 208. —٣٩

والجدير بالذكر أن المصادر البيزنطية تطلق على خارطلى — أى بلاد
الكرج الشرقية — اسم ايبيريا .

—٤٠ عنهم أنظر : فايز نجيب اسكندر — استيلاء السلاجقة على عاصمة
أرمينية آنى — القاهرة ١٩٨٧ — ص ٣٤ ، حاشية رقم ٤٧ ، والفتوحات
الإسلامية لأرمينية ، ص ١٠٧ ، حاشية رقم ٢٠١ .

—٤١ عن الطارون أنظر :

Brosset, Collection d'Historiens Arméniens, t. I, appendice II, pp.
613 SQQ, S. Pétersbourg, 1874; Markwart, Südarmenien und die
Tigrisquellen, Wien, 1930; Adontz, les Taronites en Arménie et À
Byzance, Lisbonne, 1965, pp. 197-263. Idem, Observation sur la
Généalogie des Taronites, Byzantion, t. XIV, 1938, FASC. 2, pp.

407-413; Laurent, *Alliances et Filiations des Premiers Taronites*, Echos d'Orient, t. 37, 1938, pp. 127-135.

أنظر أيضا : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الإسلامية لأرمينية ، ص ٩٢-٩٣ ، حاشية رقم ١٣٠ .

٤٢ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — ارمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ١٤٧-١٤٨ ، حاشية رقم ٤٥ ، ٤٦ ؛ ص ١٦٢ ، حاشية رقم ١٢٧ .

٤٣ — كان ذلك سنة ٨١٣ واستمرت حتى سنة ١٨٠١ م ، إذ انضمت سلميا إلى روسيا حيث أصبحت مملكة جورجيا آنذاك محافظة روسية ، وهي الآن جمهورية جورجيا الاشتراكية السوفيتية . أنظر : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الإسلامية لبلاد الكرج ، القاهرة ١٩٨٨ .

٤٤ — كان جريجور أو كريكوريكوس في المصادر البيزنطية ابن اشوط (ت ٩٦٨ م) آخر امراء الطارون . وبذلك ينتمى إلى فرع أسرع بجراط الكرجية التي كانت قد استقرت في الطارون منذ أوائل القرن التاسع الميلادي . للتفاصيل أنظر :

Adontz, *Les Taronites en Arménie et À Byzance*, Byzantion, T. IX, 1934, p. 721; et *Observations sur La Généalogie des Taronites*, Byzantion, t. XIV, 1939, p. 407.

٤٥ — De Administrando Imperio, p. 188. Cf. Adontz, *Les Taronites*, p. 716. Grousset, *Histoire de l'Arménie*, Paris, 1973, pp. 490-491.

٤٦ — عن هذا اللقب أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ١٦٩-١٧٠ ، حاشية رقم ١٧٠ .

٤٧ — عن هذا اللقب أنظر المرجع السابق ، ص ١٧٣ ، حاشية رقم ١٩١ .

٤٨ — كان سينود أو سينوتس Sinoutés كما في بحث ادونتر ، من كبار موظفي

الامبراطورية البيزنطية . ولد في سيونيا Siuni-k تلك المقاطعة التي امتدت من بحيرة سيفان Sevan حتى نهر الرس . للتفاصيل أنظر :

Adontz, les Taronites, p. 531

٤٩ — هو المترجم الارمني الذي اصطحب الملك الارمني اشوط في رحلته الى القسطنطينية . كان ذلك سنة ٩١٤ م . للتفاصيل أنظر :

Adontz, les Taronites, p. 531

٥٠ — كان كرينتس مترجما أرمنيا هو أيضا ، أورده ميخائيل السرياني تحت اسم كرينوتس Krinotés ، أنظر :

(Michel le Syrien, Chronique, éd. Chabot, t. III, p. 164)

للتفاصيل أنظر : Adontz, les Taronites, pp. 535-539.

٥١ — كان البروتسباثير Protospathaire يكلف بتأدية الخدمات الخاصة للقصر البيزنطي . انظر :

Constantin Porphyrogénète, de Cerimoniis Aulae Byzantinae, éd. Reiske, t. II, p. 463.

وكان قسطنطين لبس Lips — هكذا يلقب — قد شيد كنيسة كبرى قام بتدشينها الامبراطور ليون السادس . وقد انخرط في ثورة ضد الامبراطور قسطنطين دوقاس وذلك سنة ٩١٣ م ولاذ بالفرار هربا من القصاص . ثم اعفى عنه وصاحب ليون فوقاس Léon Phocas في حملته ضد البلغار حيث سقط في ميدان المعركة بالقرب من نهر اشيلوس Achélous . للتفاصيل أنظر :

Théoph. Cont., p. 371; Georg. Cedrenus, Srnopsis Historion, éd. Bekker, C.H.S.B., 1838, p. 866; Synéon Magister, Chronique, P.G., CIX, p. 718 et 724.

٥٢ — تزوج الامير بجراط شقيقة الما جستروس ثيوفيلكت ، وكان ثيوفيلكت هذا

من اسرة ليكايينوس . وحدث أن قرر رومانوس ليكايينوس القبض على
ثيودور Théodore ، المكلف بتربية وتعليم قسطنطين السابع . فانتهر
فرصة قيامه بتناول الغذاء في منزل ثيوفيلكت ، وأصدر أوامره الى الدرجير
حنا كوركواس Jean Kourkôuas بالذهاب للقبض عليه هو وشقيقه
سيميون ونفيهما . وكان ثيوفيلكت آنذاك بطريقا . حدث ذلك حوالى
سنة ٩١٩ م . للتفاصيل أنظر :

Théoph. Cont, p. 397 Syméon, p. 731; Georg. Cedrenus, p. 890.

٥٣ — عن ثورته أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك
السلجقة ، ص ١٣٩ ، حاشية رقم ١٦ ، ص ١٦٣ ، حواش رقم
١٣٣—١٣٤ ، ١٣٦ ، ص ١٦٥ ، حاشية رقم ١٤٢ ؛ ص ٢٠٢ ، حاشية
رقم ٣٨٩ .

Adontz, les Taronites, p. 542.

٥٤ —

٥٥ — عن الموقع الجغرافى للملاذكرد ، واختلاف تسمياتها فى المصادر الجغرافية
والتاريخية أنظر : فايز نجيب اسكندر — البيزنطيون والأتراك السلجقة فى
معركة ملاذكرد — الاسكندرية ١٩٨٤ ، ص ٦٢—٦٤ ، حاشية
رقم ٦٦ .

٥٦ — عن ابا هونيك أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين
والأتراك السلجقة ، ص ٢٤٦ ، حاشية رقم ٦١١ .

٥٧ — عن مقاطعة هارك أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ،
ص ١٩١ ، حاشية رقم ٣٤٠ .

Matthieu d'Edesse, Chronique, tr. Dulaurier, Paris, 1858, pp. 14-15. — ٥٨

٥٩ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء
الراشدين ، ص ١١٠ ، حاشية رقم ٢١٥ ، والمقصود هنا بلاد الران .

- ٦٠ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٠٩ ، حاشية رقم ٢٠٧ .
- ٦١ — عن قرص أنظر : فايز نجيب اسكندر — الحياة الاقتصادية في أرمينية ابان الفتح الاسلامي — القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٥٥—٥٦ ، وص ٥٥ ، حاشية رقم ٣٤٧ .
- ٦٢ — عن أمراء اندزيفاتسيك أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٥٩ ، حاشية رقم ١١٠ .
- ٦٣ — عن أمراء سيوى أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ٢٩ .
- ٦٤ — عنهم أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ٢٦٧—٢٦٨ ، حاشية رقم ٧٢٨ .
- ٦٥ — Anne Comnène, Alexiade, tr. Bernard leib, Paris, 1937, III, pp. 179-180.
- ٦٦ — للتفاصيل عن التوندرا كيت أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ١١٧—١٢٩ .
- ٦٧ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ١٦٥ ، حاشية رقم ١٤٥ .
- ٦٨ — عن لقب قريلاط أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ١٦٩ ، حاشية رقم ١٦٩ .
- ٦٩ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ١٥٩ ، حاشية رقم ١١٠ .
- ٧٠ — عن اتين أسوليك الطاروني أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ص ١٥٩ ، حاشية ١١١ .

٧١- عن خلطو ياريش أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق
ص ٢٠٧ ، حاشية رقم ٤١٥ .

٧٢- عن « سرماري » أو « سرب ماري » أنظر : فايز نجيب اسكندر —
استيلاء السلاجقة على عاصمة أرمينية آني ، ص ٣٤ ، حاشية رقم ٥٠ .

٧٣- عن كارين أنظر : فايز نجيب اسكندر — الحياة الاقتصادية في أرمينية
ص ٤٨ .

٧٤- عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ، ص ١٨٣ ، حاشية رقم ٢٧٤ .

٧٥- سيووك برداك Sewouk Berdak أى القلعة الصغيرة ، وتقع جنوب كارين
وغرب باسين صو . أنظر :

H. Hiibschmann, Die altarmenischen Ortsnamen, Strasbourg,
1904, p. 327.

٧٦- عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٩١ ، حاشية
رقم ٣٤٠ .

٧٧- عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٤٦ ، حاشية
رقم ١٦١ .

٧٨- Etieme Asolik, Histoire Universelle, tr. Nacher, Paris, 1917, pp.
59-60 Cf. Chota Badrizdé, Contribution à l'Histoire Des Relations
entre Le Tao Et Byzance, Paris, 1975, pp. 168-170, Avalichvili, La
Succession de Curopalate David D'ibérie, Byzantion t. VIII,
Bruxelles, 1933, p. 177, Adontz, Tornik le Moine, Byzantion, t.
XIII, 1938, p. 150.

٧٩- عن ثورة بارداس فوقاس أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ،
ص ١٦٥ ، حاشية رقم ١٤١ ، ١٤٢ ، ص ١٦٧ ، حاشية رقم ١٥١ ،
١٥٥ ، ص ١٦٨ ، حاشية رقم ١٥٨ .

Matthieu d'Edesse, p. 33.

—٨٠

٨١ — عن مختلف الآراء حول تاريخ وفاة القربلاط داود أنظر : Asolik, p. 162,

n. 1, Aritakés, p. 5, n. 1 وعن سنة وفاته وكيفيتها أنظر :

Aristakès, p. 5, n. 1, Cf. Charanis, The Arménians in The Byzantine Empire, Lisboa, 1963, p. 49.

Etinne Asolik, tr. Macler, p. 165.

—٨٢

٨٣ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٠٥ ، حاشية رقم ٤٠٣ .

٨٤ — عن الفاسبوراكان أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٥٦ ، حاشية رقم ٩٥ ، ص ٢١٠ ، حاشية رقم ٤٤٠ .

٨٥ — عن الأسماء العديدة التي أطلقها المؤرخون الأرمن على الاتراك السلاجقة ، أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٨٢ ، حاشية رقم ١٦٦ ، وعن الاتراك السلاجقة أنظر : ص ١٣٢—١٣٤ ، حاشية رقم ٥ .

٨٦ — عن هذا اللقب أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٦٩—١٧٠ ، حاشية رقم ١٧٠ .

٨٧ — عن سيواس أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٧٣ ، حاشية رقم ١٩٢ .

٨٨ — Samuel d'Ani, tr. Brosset, dans Collections d'Historiens Arméniens, St. Pétersbourg, 1876. t. II, p. 443, Thomas Ardzrouni, III, Ch. XLI, p. 248. Ch. Allen, A History of the Georgian People, London, 1971, p. 87

٨٩ — فايز نجيب اسكندر : المرجع السابق ، ص ٣٤ .

٩٠ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — الحياة الاقتصادية في أرمينية ، ص ١٠ ، حاشية رقم ١١ .

٩١ — عن شيراك أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٢٢٥—٢٢٦ ، حاشية رقم ٥٢٣ .

٩٢ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٥٩ — ١٦٠ ،
حاشية رقم ١١٦ ، ص ١٧٤ ، حاشية رقم ١٩٧ ، ص ٥١٤ ، حاشية
رقم ٥١٤ .

٩٣ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق — صا ١٣ — ٥٩ .

٩٤ — Aristakès, tr. Canard, Ch. II, pp. 9-11, Arisdaguès, tr. —
Prud'homme, Ch., II, p. 27.

٩٥ — ترك لنا جون سكيلتزز حولية Chronique تناولت الفترة من ٨١١ الى
١٠٧٩ م . والملاحظ أن الفترة من ٨١١ حتى ١٠٥٧ نسخها سدرينوس
في مصنفه « مختصر التاريخ Historiarum Compendium » . أما الفترة
الممتدة من ١٠٥٧ حتى ١٠٧٩ م فقد وردت في P.G. CXXII, pp.
378-476 . للتفاصيل أنظر :

Hirsch, Byzantinische Studien, Amsterdam, 1965, pp. 358-398,
Oikonomides, Review of ioannis Scylitzes Synopsis Historiarum,
Byzantion, 69, 1976, p. 69, Shepard, Skylitzes on Armenia in
1040, R.E.A., N.S., 9, 1975-1976, p. 288, Bréhier, Byzance,
p.567.

٩٦ — عن آنى أنظر : فايز نجيب اسكندر — استيلاء السلاجقة على عاصمة
أرمينية آنى ، ص ٨ وما بعدها .

٩٧ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطية والأتراك
السلاجقة ، ص ٣٥ ، ٧١ ، ٧٣ .

٩٨ — عن الأبخاز أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٩٥ ،
حاشية رقم ٣٤٨ .

٩٩ — عن هذا اللقب أنظر : فايز نجيب اسكندر — البيزنطيون والأتراك
السلاجقة في معركة ملاذكرد ، ص ٥٠ ، حاشية رقم ٥٠ .

١٠٠ — Georgii Cedreni, Historiarum Compendium, t. II, Bonnae, 1839,
pp. 556-557.

- ١٠١ — عن آشوط الرابع أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٣٥—٣٦ .
- ١٠٢ — عن جاجيك الثاني أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٣٦ ، ص ١٧٥ ، حاشية رقم ٢٠٥ .
- ١٠٣ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٧٥ ، حاشية رقم ٢٠٨ .
- ١٠٤ — Matthieu d'Edesse, pp. 76-76. Aristakes, pp. 43-57, Cf. Laurent, Byzance et les Turcs Seldjoucides, p. 19 et. n. 9, Cahen, Première Pénétration Turque, p. 14.
- ١٠٥ — فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٨٢—٨٣ .
- ١٠٦ — فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٨٥ .
- ١٠٧ — عن أنى الأسور أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٨٥—٨٦ ، ص ٢٢٨—٢٢٩ ، حاشية رقم ٥٤٤ و ٥٤٥ ، ص ٢٣١ ، حاشية رقم ٥٥٥ .
- ١٠٨ — عن دوين أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، ص ٩٥—٩٦ ، حاشية رقم ٤١٥ ، الحياة الاقتصادية في أرمينية ، ص ١٧ ، حاشية رقم ٤٩ .
- ١٠٩ — Cedrenus, II, pp. 558-559, Matthieu, Ch. LXVIII, p. 80, Aristakes, Ch. X, p. 56; Arisdagues, Ch. X, p. 70.
- ١١٠ — Matthieu, Ch. LXXI, pp. 81-82.
- ١١١ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٢٤٣—٢٤٤ ، حاشية رقم ٥٩٩ ، ٦٠٠ .
- ١١٢ — Aristakes, Ch. XIV, p. 72, Arisdagues, Ch. XIV, pp. 86-87.

— ١١٣ — سبق أن أوضحنا ذلك عن حديثنا عن أطماع بيزنطة في الطارون .

Asolik, tr. Macher, p. 74. — ١١٤ —

Arisdaguès, tr. Prud' homme, pp. 38-39. — ١١٥ —

— ١١٦ — عنه أنظر :

H. Bartikian, Le Testament D'Eustathios Boylas (1059), dans Banber Maténadarani, 5, 1960, Lemerle, Le Testament d'Eustathios Boïlas (Avril, 1059), Dans Cinq Etudes Sur Le XI^e Siècle Byzantin, Paris, 1977, Art. I, pp. 13-63.

Bartikian, L'Enoikion À Byzance Et Dans La Capitale Des Bagratides, Ani, À L'Époque De La Domination Byzantine, Dans R.E.A., Paris, 1969, t. VI, p. 287. — ١١٧ —

Aristakes, Ch. XIV, p. 77; Arisdagues, Ch. XIV, p. 88. — ١١٨ —

Arisdaguès, p. 11. — ١١٩ —

Arisdaguès, p. 20. — ١٢٠ —

— ١٢١ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٣٣ ،
حاشية رقم ٥٥٧ ، ص ٢٣٥ ، حاشية رقم ٥٧٠ .

— ١٢٢ — يتمي القائد كيكومينوس إلى الطبقة الارستقراطية العسكرية، كتب
مصنفه في الفترة ما بين ١٠٧٥ و ١٠٧٨ م ضمنه تجاربه الشخصية كقائد
عسكري . للتفاصيل أنظر :

Ostrogorsky, History of the Byzantine State, Oxford, 1968, pp. 317-318.

Cecaument, Stratégicon, éd. Wassiliewsky et jernstedt, — ١٢٣ —
Petropoli, 1896, p. 28.

١٢٤ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٧١ ،
حاشية رقم ٧٤٠ .

١٢٥ — لمزيد من التفاصيل أنظر :

Bartikian, H., L'Enoikion à Byzance et dans la capitale Bagratide, Ani, à l'époque de la domination Byzantine (1045-1064), dans R.E.A, t. VI, Paris, 1969, pp. 287-292, Monorsky, V., Marrvazi on the Byzantines, dans Mélanges, H. Grégoire, t. II, Paris, 1950, p. 462.

١٢٦ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٨٧ ، حاشية
رقم ٧٨٢ .

١٢٧ — عن الفاسبوزكان أنظر : فايز نجيب اسكندر — البيزنطيون والأتراك
السلاجقة في معركة ملاذكرد ، ص ٤٩ — ٥٠ ، حاشية رقم ٤٩ .

١٢٨ — عن الطارون أنظر : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الاسلامية
لأرمنية ، ص ٩٢ — ٩٣ ، حاشية رقم ١٣٠ .

١٢٩ — عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ، ص ١٩٢ — ١٩٣ ، حاشية رقم ٣٤١ .

١٣٠ — عن أرجيش أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢١١ ،
حاشية رقم ٤٦ ، والفتوحات الاسلامية لأرمنية ، ص ٨٠ — ٨١ ،
حاشية رقم ٢٧ .

١٣١ — عن بركرى أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطية والأتراك
السلاجقة ، ص ٢١٩ ، حاشية رقم ٤٩٥ ، ص ٢٤٦ ، حاشية
رقم ٦٠٩ .

١٣٢ — عن ثيم بلاد الجزيرة أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ،
ص ٢٨٧ — ٢٨٨ ، حاشية رقم ٧٨٣ .

١٣٣ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٧٥ ، حاشية رقم ٢٠٨ ، ص ٢٣٠ ، حاشية رقم ٥٥٠ .

١٣٤ — Grégoire Magistros, Lettres, Alexandropol, 1910. p. 213.

١٣٥ — K. Kostaniantz, Annales épigraphiques, St. Pétersbourg, 1913, p.23.

١٣٦ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — الفتوحات الاسلامية لأرمينية ، ص ٨٦—٨٧ ، حاشية رقم ٩٥ .

١٣٧ — Asolik, CH., VIII, p. 45, n. 7 et 8.

١٣٨ — أورد اسوليك أن البلغار والروس تحالفا في الحرب ضد جيش الامبراطور البيزنطي ترميسكس . ونجح الروس في الحاق شر الهزائم بجناحي الجيش البيزنطي ، إلا أن الامبراطور ترأس وسط الجيش المشكل من مشاة الأرمن وبذلك تمكن من تمزيق جيش البلغار والروس . أنظر :
Asolik, tr. Mocler, Ch. VIII, p. 45.

١٣٩ — Asolik, tr. Mocler, pp. 74 et 124.

١٤٠ — Asolik, tr. Macler, pp. 124--125.

١٤١ — Asolik, tr. Macler, p. 163.

١٤٢ — عن متى الرهاوى وحوليته أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ١٣٩ ، حاشية رقم ١٩ .

١٤٣ — Matthieu d'Edesse, Chronique, p. 166.

١٤٤ — السبارايت Sparapet أى القائد العام للجيش عن هذا اللقب أنظر :

Grousset, Histoire de L'Arménie, p. 290-291, Canard, L'Arménie Et Le Califat Arabe De Ter-Levondyan, R.E.A., 13, 1978-1979, pp. 388-389.

- ١٤٥ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٧٤ — ١٧٥ ،
حاشية رقم ٢٠٤ .
- ١٤٦ — Matthieu d'Edesse, p. 80.
- ١٤٧ — عنه أنظر حاشية رقم ١٠٧ من البحث .
- ١٤٨ — عنها أنظر حاشية رقم ١٠٨ من البحث .
- ١٤٩ — Matthieu d'Edesse, p. 80.
- ١٥٠ — عنه أنظر حاشية رقم ٩٥ من البحث .
- ١٥١ — Georgii Cedreni, t. II, p. 559.
- ١٥٢ — Michaelis Attalioae, Historia, p. 81.
- ١٥٣ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمينية بين البيزنطيين والأتراك
السلاجقة ، ص ١٧٨ ، حاشية رقم ٢٢٦ .
- ١٥٤ — عنه أنظر حاشية رقم ١٣٦ من البحث .
- ١٥٥ — Asolik, pp. 74-75.
- وعن لاريسا أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٧٣ ،
حاشية رقم ١٩٣ .
- ١٥٦ — Aristakes, Ch. XIV, p. 72; Arisdagues, Ch. XIV, pp. 86-87.
- ١٥٧ — Aristakes, p. 55.
- ١٥٨ — عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ٢٣٠ ، حاشية
رقم ٥٤٧ ، ص ٢٣١ ، حاشية رقم ٢٣١ ، ص ٢٣٣ ، حاشية رقم
٥٥٦ .
- ١٥٩ — عنه أنظر حاشية رقم ١٢٢ من البحث .

Arisdaguès, p. 71.

—١٦٠

ولقد أشار اريستاكيس — المؤرخ المعاصر — إلى فرح سكان ارزن البالغ بقدوم البطريك بتروس واستقراره في مدينتهم . أنظر : Aristakes, X. p. 56; Arisdagues, Ch. X, p. 71. وعن ارزن أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٣٧—١٣٨ ، حاشية رقم ١١ ، ص ٢٣٧—٢٣٩ ، حاشية رقم ٥٨٧ . وعن كارين أنظر المرجع السابق ، ص ١٨٣ ، حاشية رقم ٢٢٧ ، ص ٢٧٨—٢٧٩ ، حاشية رقم ٧٥٧ .

Arisdaguès, p. 86.

—١٦١

Arisdagues, p. 88; Aristakes, p. 77; Asolik, p. 75.

—١٦٢

Arisdaguès, p. 88.

—١٦٣

يسميه المؤرخ الطاروني اسوليک « فارد سكليروس Vard Skléros » أنظر : Asolik, Ch. XXV, p. 129.

—١٦٤

—١٦٥ « أرمنى » وليس « أرمنى » أنظر حاشية رقم ١ من البحث .

—١٦٦ عنها أنظر حاشية رقم ١٦٠ من البحث .

—١٦٧ عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين ، ص ٩٢—٩٣ ، حاشية رقم ١٣٠ .

—١٦٨ عنه أنظر : فايز نجيب اسكندر — أرمنية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة ، ص ٢٤٦—٢٤٧ ، حاشية رقم ٦١١ .

—١٦٩ عنها أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص ١٩١ ، حاشية رقم ٣٤٠ .

Georgii Cedreni, t. II, p. 419.

—١٧٠

Ibidem, p. 419.

—١٧١

- ١٧٢ — للتفاصيل المطولة أنظر :
M. Canard, Denx documents arabes sur bardas Skléros, dans Atti del V Congresso Internazionale degli Bizantiini (Studi Bizantini e Neellenici), vol. V, Roma, 1936, pp. 60-61.
- ١٧٣ — Asolik, p. 56.
وعن ملطية انظر حاشية رقم ٣ من البحث .
- ١٧٤ — زابرايك Zap'ranik من أصل فارسي. أنظر : Hübschmann, Armen. :
Grammatik, p. 41 ، وقد حرفه لوبو الى «افرايك Afranik». أنظر :
Lebeau, Histoire du Bas Empire, Paris, 1832, t. XIV, p. 147.
- ١٧٥ — موك Mook اقليم في أرمينية الرابعة ، شرق نهر دجلة ، قرب جبال
کردستان . أنظر Asolik, p. 56. n. 14.
- ١٧٦ — Georgii Cedreni, t. II, p. 422.
- ١٧٧ — Asolik, p. 56.
- ١٧٨ — سكليروس ١٦٢ ، ج ٣ ، ١٦٣ ، Georgii Cedreni, t. II, p. 422
- ١٧٩ — Ibidem.
- ١٨٠ — Constantini Porphyrogeneti, De Thematibus, Bonnae, 1826, pp. 32-33.
- ١٨١ — Georgii Cedreni, t. II, pp. 423-424.
- ١٨٢ — Asolik, p. 56.
- ١٨٣ — Georgii Cedreni, t. II, pp. 425-426.
- ١٨٤ — عن هذه الطريقة أنظر : فايز نجيب اسكندر — المرجع السابق ، ص
١١٧ — ١٢٥ .
- ١٨٥ — A. Rambaud, L'Empire Grec au Xe siècle, Paris, 1870, p. 520.

مركز الدلتا للطباعة
٢٤ شارع الدلتا - اسبورتج
تليفون ٥٩٥١٩٢٣

جزوب
معين التاريخ
لاهل التاريخ

Bibliothèque Arménienne

-6-

La Conquête De L'Arménie Par Byzance

La Conquête De L'Arménie

Par

L'Empire Byzantin

En 1045

Dr. Fayez Naguib Iskander

Maitre de Conférence

à la faculté des lettres de Benha

